

内部学习资料

高教研究参考

(2024) 第 4 期 (总第 4 期)

西安明德理工学院规划发展与协调处编

2024年7月29日

本期要目

邬大光 郭玉婷：高等教育学的时代特征与知识体系建构

谢树华：深化新时代高等教育综合改革的基本方向、重点问题与关键路径

张军：找准有力抓手推进高校思政课建设内涵式发展

目 录

◇ 教育要闻	- 3 -
教育部召开年中推进会	- 3 -
教育部部长怀进鹏在中共中央举行的新闻发布会上介绍有关情况并答记者问	
统筹推进教育科技人才体制机制一体改革	- 4 -
陕西省深化新时代教育评价改革培训班举办	- 8 -
◇ 智库观点	- 9 -
高等教育学的时代特征与知识体系建构	- 9 -
深化新时代高等教育综合改革的基本方向、重点问题与关键路径	- 16 -
找准有力抓手推进高校思政课建设内涵式发展	- 21 -
◇ 院校动态	- 26 -
【四百工程】授旗，出征！我校隆重举行2024年暑期“三下乡”社会实践活动暨“四百工程”思政实践教育活动出征仪式	- 26 -
北京大学加强基础学科建设 培养拔尖创新人才	- 28 -

◇ 教育要闻

教育部召开年中推进会

7月23日，教育部召开年中推进会，全面贯彻落实党的二十大和二十届二中、三中全会精神，聚焦教育强国建设规划纲要编制实施，统筹调度习近平总书记重要指示批示、党中央决策部署贯彻落实情况和部党组年度重点工作完成情况，部署推进下半年和今后一个时期重点工作。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。

会上，机关司局和直属单位就重点工作推进落实情况及下一步考虑作了汇报交流。部党组成员结合分管工作进行点评和工作部署。在听取大家发言后，怀进鹏指出，上半年，教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实党的二十大精神，在学习实践中深刻领悟“两个确立”的决定性意义，走好践行“两个维护”第一方阵。始终把习近平总书记重要指示批示作为“第一政治要件”，牢牢把握教育的政治属性、战略属性、民生属性，勇于担当创新，全面落实年度工作要点，扎实开展党纪学习教育，加强教育强国建设战略谋划，全面系统的育人生态构建取得新进展，统筹教育科技人才“三位一体”推出更多改革新举措，教育民生保障和改善取得新成效，教育对外开放成功开拓新空间。各司局和直属单位以“闯”的精神、“创”的劲头和实战作风，有力有序推进各项工作，取得预期成效。

怀进鹏强调，要提高政治站位，深入学习贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，紧紧围绕进一步全面深化改革、推进中国式现代化，深刻把握教育强国建设面临的新形势，不断增强责任感、使命感和紧迫感。要完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系，强化科技教育和人文教育协同，提升教师教书育人能力，促进学生身心健康、全面发展。要深刻洞察新一轮科技革命和产业变革加速演进态势，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，围绕科技发展规律和国家经济社会发展急需动态调整学科设置和人才培养机制，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，全面提高人才自主培养质量。要聚焦科教融汇、产教融合，深入推进“两个先行先试”，深化职业教育“一体两翼”改革。推进区域技术转移转化中心建设，持续增强高校发现知识的创造能力和成果转化效能，在创新中培养人才，在人才培养中实现创新，不断提升支撑高水平科技自立自强能力。要结合我国人口和社会结构变化，找准教育公共服务落脚点，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制，持续推动基础教育扩优提质，不断调整优化教育结构布局。要深刻把握世界百年未有之

大变局，找准教育对外开放突破点，统筹做好“引进来”和“走出去”，有效利用世界一流教育资源和创新要素，推进教育高水平对外开放。

怀进鹏要求，要迅速兴起学习贯彻党的二十届三中全会精神的热潮，抓好全会精神的学习领会，谋划好贯彻落实的有力举措，把握好推进改革的有效方法。要以钉钉子精神抓好下半年各项重点任务落实，已有进展的继续深化，开始启动的加快推进，遇到瓶颈的创新突破。要全面加强政治建设，完善党纪学习教育长效机制，优化教育大安全工作格局，确保教育系统安全稳定。

机关各司局、直属单位主要负责人，中央纪委国家监委驻教育部纪检监察组负责人参加会议。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202407/t20240724_1142608.html

教育部部长怀进鹏在中共中央举行的新闻发布会上介绍有关情况并 答记者问

统筹推进教育科技人才体制机制一体改革

7月19日上午，中共中央举行新闻发布会，介绍和解读党的二十届三中全会精神。教育部党组书记、部长怀进鹏就教育、科技、人才、创新等领域改革作介绍，并回答记者提问。

进一步深化改革，形成推动高质量发展的倍增效应

怀进鹏表示，党的十八大以来，我们党深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，不断强化对现代化建设的支撑。目前，我国建成世界上规模最大的教育体系，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，高等教育毛入学率超过60%，进入世界公认的普及化阶段。新增劳动力平均受教育年限超过14年，接受高等教育的人口达到2.5亿，我国研发人员总量居世界首位。全社会研发经费支出居世界第二位，基础研究和原始创新不断加强，关键核心技术实现重大突破，创新主体和人才的活力进一步释放，我国成功进入创新型国家行列。

怀进鹏指出，党的二十大突出了创新在我国现代化建设全局中的核心地位，强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，明确到2035年建成教育强国、科技强国、人才强国。这次三中全会进一步提出，构建支持全面创新体制机制，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全

新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。这一系列新部署新要求，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对创新本质和规律的深刻洞察。

“当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力。科技创新靠人才，人才培养靠教育。世界百年变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。这就迫切要求我们走好人才自主培养之路，实现高水平科技自立自强。为此，《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对深化教育科技人才体制机制一体改革作出了重要部署。”怀进鹏说。

一是深化教育综合改革。从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，《决定》强调加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。紧扣培养担当民族复兴大任的时代新人，完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系。着眼拔尖创新人才培养，分类推进高校改革，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科调整机制和人才培养模式。坚持强教必先强师，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制。有效利用世界一流教育资源和创新要素，推进高水平教育开放。

二是深化科技体制改革。坚持“四个面向”的战略导向，着力激发科技创新创造活力，《决定》强调要优化重大科技创新组织机制，加强国家战略科技力量建设，统筹强化关键核心技术攻关。改进科技计划管理，强化基础研究领域、交叉前沿领域、重点领域前瞻性、引领性布局。着眼于科技创新和产业创新深度融合，强化企业主体地位，加强企业主导的产学研深度融合。深化科技成果转化机制改革，构建同科技创新相适应的科技金融体制。

三是深化人才发展体制机制改革。着眼加快形成人才培养、使用、评价、服务、支持、激励的有效机制，《决定》强调实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，完善人才自主培养机制。加快建设国家战略人才力量，着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队，着力培养造就卓越工程师、大国工匠、高技能人才，提高各类人才素质。强化人才激励机制，坚持向用人主体授权、为人才松绑，建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系，为人才成长营造良好的环境。

“总之，要通过进一步深化改革，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，形成推动高质量发展的倍增效应，支撑引领中国式现代化。”怀进鹏说。

加强制度创新和科技创新“双轮驱动”，服务国家重大战略需求

“上个月公布的 2023 年度国家科学技术奖励中，由高校牵头的占到三大奖励总数的三分之二左右，两位最高科技奖得主李德仁院士和薛其坤院士也都来

自高校。请问，下一步要如何通过深化改革进一步提升高校的科技创新能力，提高人才自主培养质量，更加有效服务国家的重大战略需求？”记者提问。

怀进鹏回答时表示，高校是教育、科技、人才的集中交汇点，是基础研究的主力军、重大科技突破的策源地，是国家最宝贵的资源。近年来，高校在国家创新体系中发挥了重要作用。比如，在量子科技、生命科学、物质科学、空间科学等领域，取得一批重大原创成果。下一步，我们将优化高等教育布局，着力强化高校有目标有组织的人才培养、科技创新和社会服务，加强制度创新和科技创新“双轮驱动”，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

怀进鹏指出，一是分类推进高校改革。经济社会发展实际上对学校和人才的需求是多样的，在高校中既需要“全能选手”，又要有“单项冠军”。我们将明确各类高校发展定位，建立分类管理、分类评价机制，引导不同类型高校在不同领域、不同赛道塑造并发挥高校的优势，追求卓越、办出特色。加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，实施一流学科培优行动，聚焦优势突破方向，打造一批一流学科标杆，在重大任务完成中提升学科建设能力。

二是着力加强创新能力培养。创新之教育培养创造之人才，创造之人才造就创新之国家。我们将聚焦国家重大战略需求与科技发展态势，动态调整高校学科设置，优化人才培养模式，超常布局急需学科专业。深入实施国家基础学科拔尖人才培养战略行动，深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，打造一流核心课程、教材、实践项目和师资团队，强化科技教育与人文教育协同，以学生人文底蕴的提升促进科技创新思维的提高，构建高质量拔尖创新人才自主培养体系。

三是完善高校科技创新机制。我们将实施基础学科与交叉学科突破计划，提升基础研究的组织化程度，把重大任务作为科教融汇的“发动机”，引领学科交叉融合，推动产出更多原创性、颠覆性科技创新成果。特别是将加强青年科技人才培养，通过长周期稳定支持、长周期评价，引导支持一批具有家国情怀、创新能力突出的高校青年教师，开展高水平自由探索，挑战科学“无人区”。我们将提高高校科技成果转化效能，打造高校区域技术转移转化中心，加快布局建设高等研究院，推动高校和企业“双向奔赴”，促进高校科研成果高水平创造、高效率转化，不断助力发展新质生产力。

扩优提质、学生为本、尊师重教、数字赋能，推动实现“上好学”

在回答如何通过进一步深化改革让每个孩子都能享有公平而有质量的教育时，怀进鹏说：“让每个孩子都享有公平而有质量的教育，是坚持以人民为中心发展教育的必然要求。党的十八大以来，我国 2895 个县级行政单位全部实现

义务教育基本均衡，教育普及水平实现历史性跨越，其中学前教育、义务教育达到了世界高收入国家平均水平。”

怀进鹏表示，下一步将重点深化“四大类”改革，把高质量发展作为各级各类教育的生命线，把促进公平融入深化教育综合改革的各方面各环节，推动实现从“有学上”到“上好学”的根本性转变。

一是在资源配置上，突出扩优提质，加大优质教育资源供给。我们将针对学龄人口峰谷变化做好前瞻性布局，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，深化集团化办学和城乡结对帮扶，促进新优质学校成长，让群众认可的“好学校”越来越多。

二是在教育教学上，突出学生为本，加强素质教育，促进全体学生全面发展。我们将落实立德树人根本任务，不断提高思政课的针对性和吸引力，加强培养学生的体育兴趣、审美能力和劳动习惯，全面普及心理健康教育，促进学生健康成长。持续推进“双减”改革，全面提升课堂教学水平，提高课后服务质量，强化核心素养培养。健全学校家庭社会协同育人机制，完善随迁子女、留守儿童、残疾儿童的关爱体系，营造全社会共同关心关爱的良好环境。

三是在保障机制上，突出尊师重教，建设高素质专业化教师队伍。我们将进一步健全中国特色教师教育体系，深入实施“国家优秀中小学教师培养计划”，依托“双一流”高校扩大高水平中小学教师培养规模。推进优秀中小学校长、教师到乡村学校、薄弱学校任教，完善保障激励机制，支持教师下得去、教得好、发挥带动引领作用。

四是在新路径开辟上，突出数字赋能，发挥智慧教育新优势。教育数字化是缩小教育差距、提高教育质量的一种有效途径。我们将深入实施国家教育数字化战略行动，建强用好国家智慧教育公共服务平台，促进优质教育资源广泛共享。大力推进智慧校园建设，打造中国版人工智能教育大模型，探索大规模因材施教、创新性与个性化教学，更好满足群众“上好学”的需要。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202407/t20240722_1142212.html

陕西省深化新时代教育评价改革培训班举办

2024年7月8日至10日，陕西省深化新时代教育评价改革培训班在西安举办。省委教育工委副书记王海波出席开班式并讲话。

王海波指出，习近平总书记高度重视，就深化教育评价改革作出一系列重要指示批示，为深化新时代教育评价改革指明了前进方向、提供了根本遵循。近年来，陕西省认真学习贯彻习近平总书记关于教育评价改革的重要指示批示，全面落实党中央决策部署和省委、省政府工作要求，努力营造改革氛围，不断健全制度体系，教育评价改革取得阶段性成效。

王海波强调，面对新形势、新任务、新挑战，全省教育系统要切实提高政治站位，深刻领悟教育评价改革在建设教育强国中的重要地位和作用，不断增强深化改革的责任感、使命感和紧迫感；要持续加强学习宣传，分层分类开展专题培训、研讨，加大宣传力度，凝练总结可复制可推广的典型做法，让更多点上经验在面上开花；要聚力改革攻坚克难，围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五大评价主体，大胆探索、改革创新，着力破解教育评价的重点难点堵点问题；要不断强化监督问责，夯实改革责任，增强风险意识，坚决做到令行禁止，迎难而上、努力前行，全力推进教育评价改革工作走深走实，全力推进各类教育高质量发展，努力办好人民满意的教育。

本次培训政策性和实践性并重，邀请中国教育发展战略学会常务理事兼教育评价专业委员会秘书长刘扬云等7位专家作专题报告，省委教育工委、省教育厅基础教育一处、基础教育二处（语言文字工作处）、高等教育处、教师工作处、科学技术处、学位管理与研究生教育处（省政府学位委员会办公室）、教育信息化处负责人作政策解读，西北工业大学、陕西师范大学实验小学等8个单位进行案例交流研讨。

全省各市（区）教育部门负责教育评价改革的人员，省属高校分管负责人及负责教育评价改革部门的人员等参加培训。

来源：陕西省教育厅

网址：<http://jyt.shaanxi.gov.cn/jynews/jyyw/202407/17/142109.html>

◇ 智库观点

高等教育学的时代特征与知识体系建构

邬大光 郭玉婷

摘 要：高等教育学知识体系的建构是深受时代特征影响的动态过程，它不仅是历史与现实交织的结果，也是历时性与共时性互动的产物。在时代特征背景下，分析了我国高等教育的特殊性，从历时性与共时性的视角阐明了其中的复杂性，提出了重构高等教育学知识体系的方法论，包括辩证处理知识体系的时代性与超前性、理论性与实践性、工具性与思想性、模仿性与自主性。

关键词：高等教育；高等教育学；时代特征；知识体系

一、问题的提出

高等教育的时代特征是一个多维度、多层次的概念。从其历史与社会生成来看，高等教育时代特征的形成与其所处的时代背景动态关联，受特定历史事件与重大社会变革的影响。从不同的视角观察，可以对高等教育的时代特征作出不同的判断。

从高等教育发展动因看，生产力的显著提升是影响高等教育时代特征的主要力量。近现代以来，高等教育先后在工业化、信息化以及智能化的影响下形成了显著的时代特征。工业化对实用知识及其人才的需求增长，强化了高等教育的职业化和专业化，使高等教育从社会边缘走进社会中心。信息化打破了高等教育的时空界限，赋予了高等教育的数字化特征。智能化利用了知识资本的无限性和再生性，使科技创新成为知识经济的原动力，将高等教育建成知识经济中最根本、最基础的产业。

从高等教育发展规模看，规模扩张是引发高等教育变革的一个重要因素。近现代的高等教育在精英化、大众化和普及化的演进中呈现出显著的时代特征。在精英化阶段，高等教育只是面向少数人的“高质量”象征；在大众化和普及化阶段，量的增加成为其显著特色，与之相伴是高等教育的质量危机。

从高等教育价值视角看，个人本位与社会本位是蕴含其中的一对既相互对立、此消彼长，又相互促进的矛盾关系。早期大学注重学生在人性或理性方面的发展，强调培养人的全面发展，“象牙塔”的隐喻是大学与社会关系的生动写照；现代大学成为牵引社会发展的轴心机构，高等教育服务与推动社会的全方位发展被发挥到极致，追求实用与效率成为高等教育的显著特征。

历史经验证明，高等教育的时代特征是形成与建构高等教育学知识体系的重要依据。不同的时代造就了不同的高等教育，积累了不同的知识体系，推动知识体系的不断发展，而知识体系的更新又反过来影响和改变下一个时代的知识积累，形成螺旋上升的发展机制，直接或间接地影响着高等教育学知识体系的建构方向

和价值取向。例如，工业社会的高等教育强调专业技能培养，知识经济社会的高等教育注重创新能力培养，智能化社会的高等教育强调自主学习能力培养，不同的时代产生了不同特征的高等教育学知识体系。与此同时，高等教育学知识体系的不断完善和创新，也会反过来影响和改变高等教育实践。

高等教育学知识体系的建构是高等教育知识逐步积累的过程，其知识积累和学科知识体系建构的速度与社会发展的速度呈正相关。在人类社会早期，社会发展比较缓慢，高等教育实践及其知识积累也就相对缓慢；近现代以来，伴随社会加速变革，高等教育知识积累在“知识爆炸”时代快速膨胀；时至今日，高等教育的知识积累在技术加持下正处于持续扩充中。从历史演进中可以看出：只有当社会发展到一定阶段，高等教育发展才有机会发生重大变革，才能为其高等教育知识积累提供充足的来源，才能确保高等教育学知识体系从一种无意识的自然生长或个人认知转变为一种有意识的自省状态或集体共识。但在现实中，我国高等教育学的知识体系建构明显滞后于高等教育的时代变迁，这种滞后性在我国极具特殊性。即由于我国高等教育现代化历程只有百余年，高等教育知识积累的时间并不长且多移植于西方，导致高等教育学知识体系的建构受到限制。相比而言，欧美各自通过高等教育发展的千年时光与三百年时光，才为欧美高等教育知识积累提供了坚实基础，形成了具有欧美特色的高等教育学知识体系。

综上所述，高等教育学知识体系建构面临一个基本问题，即知识与时代的一致性。高等教育学知识体系建构的关键在于切中高等教育的时代特征与发展诉求。为此，高等教育学的知识体系建构应该根据时代发展趋势，把握时代的战略机遇，以新的时代特征要素重新审视高等教育学的知识结构与体系。与此同时，需要意识到当代高等教育所处的时代与以往任何时代完全不同，当今时代是一个更加复杂的不确定时代，是一个不断加速的时代，尤其是人工智能技术已经开始解构甚至“撕裂”高等教育的全部活动。这就要求高等教育学的知识体系建构需要突破传统的认识论局限，树立以解释性、批判性和建构性为特征的新认识论基础，为知识体系的创新奠定基础。

二、我国高等教育的特殊性与学科知识积累

构建高等教育知识体系，尤其是“自主”的中国高等教育知识体系，必须深刻认识我国高等教育的特殊性。我国高等教育的萌芽很早，但严格意义上的大学史很短。今天的中国高等教育形态既可以说是自主的，也可以说是舶来的；既可以说是强大的，也可以说是不成熟的；既可以说是完整的，也可以说是断裂的。原因就是中国历史发展的特殊性，尤其是高等教育实践与西方相比具有明显的“后发性”，以往我们没有利用好“后发优势”是因为确实不具备许多前提条件，在共时性的背景下，我国建设高等教育强国的条件越来越充分，已有能力回答自主知识体系的时代命题。

我国高等教育历史与文化的复杂性。首先，从历史角度看，我国近代高等教育的发展是西方列强冲击下被动开放的产物，西方教育模式和思想对传统教育体系产生了深刻影响，使得我国高等教育在吸收外来文化的同时，也面临着本土文化与外来文化的碰撞和融合问题。外部压力引发了我国高等教育体系的“断裂”，如古代书院到近代学堂转变的断裂，私立（民办）大学发展的断裂，计划与市场的断裂，数量与质量的断裂，制度与文化的断裂。其次，从文化角度看，我国高等教育发展深受传统观念影响。“学而优则仕”等传统观念根深蒂固，限制了教育的创新与发展。许多优秀的教育理念和思想尚未得到充分吸收和有机融合，导致高等教育的延续性不强。尽管西方的教育理念和思想对我国高等教育有所启发，但本土文化的影响更为深刻，要基于本国体制和社会变革，从时代出发给予相应的创新。

我国高等教育规模扩张的复杂性。高等教育普及化是国家人口素质提升的重要标志。但从我国高等教育人才培养角度看，高等教育发展与我国经济社会发展存在不相适应的现象。一方面，新质生产力发展需要大量具有多维知识结构的战略型人才和应用型人才，另一方面，我国高等教育仍然在按照原有知识体系和方式方法培养学生。这与我国高等教育发展在适应经济社会发展上的滞后性与不敏感有关，从而在知识体系建构上存在“惰性现象”。从高等教育发展规模视角看，高等教育规模扩张极大地改变了高等教育系统的稳定性。高等教育逐渐成为普通民众的基本权利，成为所有职业的入职门槛。但在普及化过程中，我国高等教育始终紧盯传统学生，忽视了非传统学生群体，出现了就业难，扩大非传统学生是未来的方向。

我国高等教育价值取向的复杂性。高等教育的存在价值分为个人本位和国家本位价值观。个人本位和国家本位对高等教育的需求具有不同的偏好，由此构成了人的发展与社会发展的矛盾始终难以解决。在西方，大学曾被称为“象牙塔”，在我国，大学长期被称为“计划经济的最后一个堡垒”，大学从社会边缘走向社会中心，在我国不过几十年的历史。我国今日提出高等教育在整个教育事业的龙头地位，是基于中国百年发展的总结，高等教育社会属性的不断彰显催化了国家对高等教育的干预力度。高等教育活动具有学术性与功用性两大特征，学术性是源头，功用性是手段，学术性不必完全服务于功用性，但学术性是功用性的重要基础。功用性可以推动学术性，但过分强调功用性可能会挤压乃至伤害学术性。重申高等教育知识积累的价值，既要“重申高等教育活动的学术性”，也要“重申高等教育活动的功用性”，即高深知识的学术性如何被人类赋予越来越多的社会价值？

我国高等教育治理体系与利益相关者诉求的复杂性。高等教育治理体系的复杂性主要体现在办学体制、管理体制和投资体制三个方面。其中，办学体制的复

杂性尤为突出。国家办学曾是我国高等教育的典型特征，也可以说是制度优势。但在这一制度下，部门办学和行业办学的存在使得高校类型和层次出现分化，各高校在人才培养目标、教育教学内容以及教学方法与手段等方面展现出显著差异。这种差异性导致高等教育机构在开展教育活动时，既要体现共性要求，又要满足各自的特殊需求，增加了治理的复杂性。解决高等教育治理的复杂性，关键在于对高等教育机构进行合理分类。只有解决了分类问题，才能进一步优化管理体制和投资体制。此外，高等教育利益相关者价值诉求的复杂性也不容忽视。随着独生子女政策、经济快速发展以及大学生专业选择的个性化，我国高等教育体系面临着前所未有的学生群体。如曾经“泛滥”的清考制度和目前对升学率的追求，以及经济发达城市对一流大学的虹吸效应，都在不同程度上破坏着高等教育体系的稳定性。

我国高等教育模式对西方依赖的复杂性。现代大学源自西方，尤其是以美国为代表，其高等教育体系历经近千年的发展已相当完备。假设我国依旧按照西方发达国家高等教育发展的路子走，那么现在的高等教育学知识体系已经足够用了。殊不知，我国高等教育在许多问题上与西方有明显的“时间差”，正是“时间差”导致了我国高等教育发展的步履维艰，也导致了引入后的“水土不服”。后发外生型国家高等教育系统的形成既需要汲取早发内生型国家的经验，也应融合本国特有的历史文化传统和社会发展需求，否则，“形似神不似”的问题永远无法解决，我国高等教育正处在这个“两难”选择的阶段。我们既要强调自主，也要重视借鉴。对于后发外生型国家来讲，借鉴是我们走向自主的红利。

总之，我国高等教育的复杂性是全方位的，从观念到制度，从治理到评价，从外部到内部，都与复杂性的形成有直接或间接的关系。造成复杂性的原因也是多方面的，如我国高等教育承担了太多社会责任，将越来越多的社会责任延伸到高校，实在是无法承受之重。当然，高等教育需要承载越来越多的社会责任，如需要将职业规划、创新创业教育、就业指导、心理健康教育等纳入人才培养方案，但不是全部。我国高等教育在承担社会责任这个话题上是“双重缺失”，既缺乏应该承担的责任，如培养拔尖创新人才和科技创新，也承担了许多不应该担负的责任。

正是由于我国高等教育的复杂性，使得其知识积累既有工业化时代的，也有后现代的；既有中国的，也有苏联的和美国的。根据高等教育在社会中的地位变化，可以发现高等教育发展的基本特征正在从关注人的发展转向为国家服务。正如普林斯顿大学150周年校庆时，伍德罗·威尔逊（Woodrow Wilson）发表了题为《为国服务的普林斯顿》（Princeton in the Nation's Service）的演讲，号召大学“为国家服务，为所有民族服务”。从其历时性与共时性来看，在高等教育最初的知识体系中，主要概念和理论都是围绕大学的属性展开，如大学是一

个学者共同体，主要是研究高深学问者。而今天对大学认识是“社会的服务站和动力器”，这种转变与国际间的竞争紧密相关。

我国高等教育的复杂性是历史与现实叠加的产物。这些复杂性既深嵌在高等教育的体系中，也催生了高等教育与社会的新关系或矛盾，如计划与市场、公平与效率、需求与供给、数量与质量、本土化与国际化，这些新的关系或矛盾都需要重新认识 and 解决。严格说来，有什么样的高等教育理念，就有什么样的高等教育实践；有什么样的高等教育实践，就有什么样的知识体系。高等教育知识体系既是对现实的观照，又是对现实的超越。

三、重构高等教育学知识体系的方法论

面对高等教育的时代特征，高等教育学自主知识体系的建构必须采纳一种全面而深远的系统性方法论。不仅要深刻洞察当前社会的发展需求，更要前瞻性地预见未来社会的教育趋势；既要尊重高等教育学知识体系发展的内在规律，也要充分考量不同国家的教育特色和文化差异，以确保其普遍性和适应性。具体而言，以下四个方面可以作为建构高等教育学自主知识体系的指导原则。

一是要辩证处理高等教育学知识体系的时代性与超前性。高等教育的时代特征要求高等教育学知识体系要在特定时期有一定的超前性与预见性，高等教育学既依托于时代，也应超前于时代。只有当高等教育学知识体系生发于具有时代特征的高等教育实践，高等教育学知识体系的构建才不是无源之水，无本之木。在方法论上，要将“时代特征”作为一种目的意识，通过对高等教育实践的理论性分析和系统性总结充分揭示高等教育学的时代之变。

生成式人工智能引领的新一轮数智技术浪潮，无疑将从根本上颠覆传统的学习模式。然而，时代发展的技术逻辑越强烈，我们越能感受到高等教育活动被困在了传统的思维定势中。我们只是学会了运用时代发展所产生的先进工具，但思维与方法仍停留在过去。例如，通识教育虽然在形式上采用了一系列先进的教学媒体，但在理念层面并未真正触及通识教育的核心内涵。因此，人们所揭示的高等教育时代特征往往是当下高等教育实践的表征，并非一种终极的或一劳永逸的解释。构建高等教育学知识体系，离不开对时代特征的考察，也离不开超越时代的考量。

二是要辩证处理高等教育学知识体系的理论性与实践性。学科作为理论化的知识体系，体现了对特定领域现象和规律的系统化抽象。一门学科的成熟，大多是在概念体系上达成共识，并从共识概念出发构建学科的知识体系。但就中国高等教育学而言，由于高等教育自身发展历史较短，对高等教育概念的理解经历了从表层到深层，从简单到复杂的不断深化过程。对于不同利益相关者而言，在高等教育概念上甚至会出现见仁见智的认识，导致共识性的高等教育理论体系难以

形成。因此，形成系统化和理论化的知识体系是构建高等教育学知识体系的必由之路。

高等教育的时代特征赋予了高等教育学独特的学科属性，它不是一门纯粹理论性的学科，而是一门面向现实、指导实践的应用性学科。因此，高等教育学的发展必须立足于高等教育实践，构建新的认识论基础。通过新认识论的指导，高等教育学的理论研究将更加紧密结合实践，为高等教育实践提供科学的理论依据和指导。确保高等教育学在理论与实践之间建立起动态、双向的互动关系，进一步提升理论的实践解释和指导效力，构建起一个结构严密、内容丰富、不断发展的知识体系。

三是要辩证处理高等教育学知识体系的工具性与思想性。研究方法是学科知识体系理论化的重要手段。由于受到西方工具理性的影响，我国高等教育研究在方法使用上出现了工具主义倾向，以实验、实证、模型等为代表的研究方法成了“科学”的代名词。不可否认的是，实证研究方法确实帮助高等教育研究逐步走向规范化和科学化，但是高等教育研究也因此出现了封闭化、形式化和工具化的问题，反而越来越趋向于关注微观的“神经末梢”式的研究问题。微观实证主义在研究方法中的强势性使得大量高等教育研究陷入对完美数学模型的形式追求，反而扼杀了高等教育的丰富性、多样性和特殊性，从而忽视了高等教育发展变化中的“真问题”。

高等教育的时代特征决定了高等教育研究要关注“真问题”。例如，随着高等教育规模的逐步扩张，我国高等教育从精英阶段的个性化教育转向了普及化阶段的批量化生产，当下的“真问题”又重新回到了更高层次的个性化人才培养上，即拔尖创新人才的培养。恰恰由于高等教育的主体和对象是具有高度复杂性和多样性的人，因此许多高等教育活动无法像经济活动一样简单地用工具测量或是数字表征。不妨说，无论是研究中国高等教育，还是建构中国高等教育学知识体系，最忌讳的就是用工具性代替思想性。当然，高等教育研究过程中完全忽视工具性是不现实且有失偏颇的，我们也并不是否认实证方法或是数字模型的重要性，而是想要指出研究高等教育“真问题”不能一味地从形式上追求方法。高等教育研究不应该是工具主义主导，而应是问题导向下的、具有批判意识、超越工具性的存在。

四是要辩证处理高等教育学知识体系的模仿性与自主性。近代大学产生于欧洲，近代高等教育的概念和理论也大都带有欧洲大学的底色，如导师制、书院制等；现代大学产生于德国，拓展于美国，二战后的高等教育概念和理论也都有着它们的痕迹，如社会服务、学术自由等。反观我国高等教育体系的演进，作为后发外生型国家，民国时期模仿的是日本、德国、法国和美国，新中国成立初期模仿的是苏联，改革开放后模仿的是美国，每个时期都留下了不同程度的借鉴印

记。其中，较为厚重的痕迹是苏联模式。此外，清末民初以来，学术界掀起的“整理国故”运动，提倡用西方的学科理论来整理中国旧有的学术、文化和思想传统，也深刻影响着近现代中国人文社科的发展，并映射到高等教育学知识建构的过程中。从我国高等教育学知识体系的发展进程来看，一方面，西方的高等教育概念为我们构建中国高等教育学自主知识体系提供了借鉴，为我国高等教育学知识体系建构打开了一扇“思考之窗”；另一方面，以潘懋元、朱九思等为代表的老一辈学人的知识积累，也为形成自主知识体系提供了丰厚土壤。

无论是历时性还是共时性的经验都证明，中国高等教育学自主知识体系强调自主，也离不开借鉴。当然，中国高等教育具有相当的特殊性。一是逻辑起点存在差异。西方的价值属性先于现实属性，最初关于高等教育的概念是关于大学的，具有浓厚的人文情怀和知识立场。中国高等教育的发展是现实先于价值的，如高等教育救国思想、高等教育强国话语等。二是研究范式存在差异。西方重理性抽象，中国重具体具象。由于发展阶段性的差异，中国学术研究往往崇拜西方理性，殊不知，这一盲目追随正如“削足适履”，在学习西方研究范式的同时，也丢失了自身优势。三是发展过程存在差异。欧洲高等教育有上千年的发展历史，美国高等教育也有三百余年，中国高等教育只有短暂百年，这是发展过程的阶段性；并且中西方政治体制和经济体制具有根本差异，这是发展过程的特殊性。不同国家的高等教育在相同的历史时期具有不同的阶段性，西方的时代划分与中国不一致，西方大学的历史与中国不一致，决定了中国大学的发展阶段与西方大学也不一致。

高等教育的时代特征决定着高等教育在不同历史时期、不同民族国家、不同发展阶段会呈现出不同的特点。时代特征不同，知识体系也迥异。清末以来，中国被迫纳入了世界知识体系，原有统一性的知识体系被打破，中国现代知识体系开始了艰辛的重建过程，在追赶世界学术潮流的过程中，研究方法工具主义倾向，急于求成的研究心态，使得研究范式与研究对象脱离。因此，我们必须在模仿和创新中找到平衡点，既要学习西方的成功经验，更要结合中国的实际情况进行本土化改造。

来源：《中国高教研究》2024年第7期

深化新时代高等教育综合改革的基本方向、重点问题与关键路径

谢树华

摘要：深化新时代高等教育综合改革，是推动我国高等教育由“以量谋大”向“以质图强”战略转变的关键实招，是党和国家在高等教育领域谋篇布局的系统工程。要遵循教育规律，坚持问题导向，强化系统观念，聚焦高等教育发展中根源性、深层次矛盾，立足“两个先行先试”的主要任务和“三个有组织”的路径和方法，进一步优化内部治理、聚焦内涵建设、优化空间布局、推进分类发展、理顺管理关系，积极稳妥推进新时代高等教育综合改革。

关键词：高等教育综合改革；高质量发展；教育强国；“两个先行先试”；“三个有组织”

党的二十大报告强调：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”作为教育、科技、人才“三位一体”融合发展的重要结合点，高等教育被赋予新的战略定位，肩负着新的历史使命。2023年，教育部推动实施高等教育综合改革试点战略工程，主要目标是通过“创新”来提高高等教育人才创新能力和高等教育科技创新能力，为实现中国式现代化提供强有力的基础支撑和战略先导力量。2024年，政府工作报告中提出“实施高等教育综合改革试点”，要求“深化教育科技人才综合改革”。如何通过深化新时代高等教育综合改革实现高等教育高质量内涵式发展，不仅是一个重要的学术话题，更是一个与时俱进的实践课题。我们应遵循教育规律、坚持问题导向、强化系统观念，从基本方向、重点问题、关键路径三个维度，全面回顾、审视和思考深化高等教育综合改革这一时代命题。

深化新时代高等教育综合改革的基本方向

高等教育综合改革是党和国家全面深化改革的重要组成部分，是党和国家在高等教育领域谋篇布局的系统工程，是推动我国高等教育由“以量谋大”向“以质图强”战略转变的关键实招。随着中国式现代化的不断推进，高等教育作为一个国家发展水平和发展潜力重要标志的战略作用日益凸显，必然呼唤更深层次、更为系统、更加综合的改革，以更好地促进高等教育事业发展，适应新质生产力发展要求。准确把握高等教育综合改革的基本方向，需要抓住其主要目标、任务要求与政策保障。

1. 深化新时代高等教育综合改革的主要目标

高等教育综合改革是为高等教育事业发展服务的，必然是朝着有利于高等教育高质量内涵式发展的方向推进。深化新时代高等教育综合改革，是立足现阶段高等教育结构规模、发展阶段、使命作用、战略方位之上综合考量的结果。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央站在党和国家事业发展全局的高度，

坚持把高等教育摆在更加突出的战略地位，推动高等教育规模结构发生了深刻变化，主要体现在我国已建成世界上最大规模的高等教育体系，整体水平进入了世界第一方阵；推动高等教育发展阶段发生了深刻变化，主要体现在我国高等教育已经迈入普及化阶段；推动高等教育使命作用发生了深刻变化，主要体现在我国高等教育已经走进了经济社会发展的“主战场”；推动高等教育战略方位发生了深刻变化，主要体现在党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。因此，深化高等教育综合改革的主要目标就是通过“创新”来提高高等教育创新人才培养能力和科技创新能力，为实现中国式现代化提供强有力的基础支撑和战略先导力量。

2. 深化新时代高等教育综合改革的任务要求

与以往单项性、局部性的改革相比，“综合”成为新时代高等教育综合改革最鲜明的特征。进入新时代，我国高等教育已经由“以量谋大”向“以质图强”战略转变，综合改革所面临的形势和要求已经大不相同，主要表现在：一是改革方式的综合，单项改革、单方面突破无法解决质量提升这个系统问题，需要顶层设计、综合施策。二是改革实施主体的综合，综合改革涉及多方利益，单靠高校已经无法完成，需要政府、高校、社会各方共同发力。三是改革内容的综合，涉及内部治理、外部资源、体制机制改革等方方面面，每一方面都是复杂而全面的，需要系统谋划、整体推进。因此，教育部实施的高等教育综合改革试点战略工程将“两个先行先试”作为主要任务，将“三个有组织”作为主要路径和方法，要求坚持深化职普融通、深化产教融合、强化科教融汇，强调强化目标导向、问题导向和效果导向。

3. 深化新时代高等教育综合改革的政策保障

从改革政策和具体实践来看，党的十八大以来，党和国家积极推动高等教育综合改革，我国高等教育系统也开展了一系列有益探索。2013年，《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》作出“深化教育领域综合改革”的部署，提出“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构”。2014年，上海市、北京大学、清华大学“一市两校”率先启动教育综合改革，包括完善大学治理结构，推动办学自主权、人事制度与人才培养模式改革等，高等教育综合改革逐步展开。2017年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》，教育部等五部门发布《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，提出“完善中国特色现代大学制度，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权”等一系列具体要求和举措。2023年，为了充分发挥高等教育在教育强国建设中的龙头作用，教育部实施高等教育综合改革试点战略工程，并选择在上海市开展高等

教育综合改革先行先试，深化高等教育综合改革再次提上重要日程。至此，我国高等教育综合改革不仅在政策层面基本成型，而且在现实维度已经开展了许多改革实践。作为牵一发而动全身的系统工程，必须以“一张蓝图绘到底”的定力和韧性，坚持不懈、一以贯之深化新时代高等教育综合改革。

深化新时代高等教育综合改革要破解的重点问题

问题是工作的导向，也是改革的突破口。当前，我国高等教育改革已经进入“深水区”，不少重要领域和关键环节仍存在一些深层次矛盾、根源性障碍，需要深入分析问题，有针对性地着力破解。

高等教育功能发挥有待提升。虽然我国高等教育事业发展已经取得一系列显著成就，但与党和国家对于高等教育的需求与要求相比，仍有一定差距。一方面，拔尖创新人才自主培养质量还不高，人才培养供给与社会需求之间存在一定落差，与“办好人民满意的教育”的期待还有一定差距；另一方面，“顶天立地”的科技创新能力有限，突破基础理论问题和“卡脖子”关键难题的水平有待提高，实现高水平科技自立自强任重道远。总体而言，可以概括为高等教育服务高质量发展的作用未能充分发挥、价值尚未完全彰显，高等教育服务、支撑乃至引领国家和地区经济社会发展能力和水平还需进一步提高。

高等教育区域发展不平衡问题较为突出。纵观当下高等教育空间布局，省域层面的发展不平衡问题较为突出，呈现出东部资源密集、中西部资源稀缺的“东高西低”格局。就各省（自治区、直辖市）内部而言，高等教育空间布局不平衡问题也同样存在，主要表现在过于集中在省会城市，而一些人口众多、经济繁荣、产业兴盛的地级市，缺乏相应规模、水平的高等教育作支撑，导致这些城市缺乏发展潜力和后劲。高等教育区域发展不平衡问题的存在，不仅影响了高等教育布局的优化，也在一定程度上制约了区域经济社会的可持续发展。

高等教育分类发展不充分问题亟待解决。《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》指出，要“推进高校分类管理”“构建更加多元的高等教育体系”；教育部、财政部、国家发改委联合印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》强调，要“分类评价，引导特色发展”“探索建立院校分类评价体系，鼓励不同类型高校围绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流”。可见，高等教育分类发展是国家战略意图，是大势所趋。长期以来，高等教育改革较为注重分层发展，但特色化、多元化、差异化的分类发展却不够突出。当前，仍有不少高校定位不够清晰，忽略实际、摒弃特色、盲目攀高，一味追求大而全或学术型，造成资源浪费和同质化竞争，既不利于高校自身健康发展，也不利于良好教育生态的形成。

高校内部治理体系有待优化完善。高校治理体系和治理能力现代化既是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分，也是新时代我国高等教育改革发展

的内在需求。随着高校治理体系和治理能力现代化的不断推进，改革重点和难点已经由改善外部环境向完善内部生态转变。总体而言，当前高校内部治理体系还不够完善，主要表现在高校内部治理重心依然偏高，治理改革的发起、推动、实践、检验等环节依然停留在学校层面，这也就意味着现行的治理体系依然以“大学办学院”的传统模式为蓝本，治理的主体依然是学校，治理资源依然主要集中在学校层面，内部二级院系的办学主体地位不高、意识不强、活力不足，习惯于“被动治理”，以校院两级治理机制为基石的“放管服”改革还有待深化。

深化新时代高等教育综合改革的关键路径

高等教育综合改革是事关教育强国建设的大课题，情况复杂、任务艰巨。必须遵循教育规律，坚持问题导向，强化系统观念，立足“两个先行先试”的主要任务和“三个有组织”的路径与方法，进一步优化内部治理、聚焦内涵建设、优化空间布局、推进分类发展、理顺管理关系，积极稳妥推进高等教育综合改革，加快实现从高等教育大国到高等教育强国的系统跃升和质变。

1. 坚持党的全面领导，优化高校内部治理

高等教育综合改革，根本保障还在于坚持党对高等教育的全面领导，以现代化治理引领和驱动高校各项事业整体优化、全面发展。

要切实强化各级党委政府和教育主管部门的政治责任、办学主体责任、属地管理责任，坚持教育优先发展，将高等教育作为重要战略资源纳入发展规划，坚持和加强对高等教育事业的领导、指导和统筹管理，不断加强和改进新时代高校思想政治工作。

要进一步加强高校领导班子建设，牢牢把握社会主义办学方向，坚决贯彻落实党的教育方针，坚持和完善党委领导下的校长负责制，按照“社会主义政治家、教育家”的标准选优配强高校领导班子，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。

要加快推进高校治理体系和治理能力现代化，根据高校办学规律和学生成长规律，遵循“结构决定功能、人事决定动能、制度决定效能”的原则，在机构、人事、制度等方面纵深推进综合改革，构建以大学章程为核心、以校院两级治理体制改革为“四梁八柱”的学校治理体系，进一步强化学院在大学改革创新中的主体地位，以现代化治理破解影响高校改革发展的体制性障碍、机制性缺陷和制度性漏洞，更好地把治理效能转化为改革势能、发展动能，使高校改革发展真正做到治理有方、管理到位、风清气正。

2. 聚焦内涵建设，服务经济社会发展

深化高等教育综合改革的出发点和落脚点，都在于提高高等教育人才创新能力和科技创新能力，为实现中国式现代化提供更强有力的基础支撑和战略先导力量。因此，必须聚焦人才培养、科学研究、服务社会等主职主业，面向“两个先

行先试”主要任务，走好用好“三个有组织”的路径和方法，以高等教育内涵式发展服务经济社会高质量发展。

深化人才培养模式改革，有组织培养拔尖创新人才。根据主导产业体系需求和未来产业发展导向，引导高校优化学科专业设置，有针对性地前瞻布局一批急需、紧缺、空白的学科专业，优先支持重点学科、新兴学科和基础学科发展，推动学科交叉融合和跨学科研究，强化高等教育与高中教育的贯通培养、与社会需求的有效衔接，着力解决人才供给侧与产业需求侧之间的结构性矛盾。

深化科学研究范式变革，有组织推进科技创新。瞄准国际科技前沿和国家重大需求，充分发挥新型举国体制优势，组织和引导高校、科研院所、企业等在基础理论、原始创新研究和“卡脖子”关键难题等领域开展联合攻关，贯通科学研究、试验开发和推广应用，真正把科研成果转化为新质生产力，应用到经济社会发展中去。

坚持教育科技人才一体推进，有组织服务国家和区域经济社会发展。围绕国家重大战略需求和区域主导先导产业，统筹教育科技人才资源，坚持发展科技第一生产力、厚植人才第一资源、增强创新第一动力，深化职普融通、产教融合、科教融汇，把高校真正打造成为育人主阵地、人才聚集地和创新策源地，不断增强“高校所能”与“发展所需”的适配度。

3. 加强资源配置，优化区域空间布局

解决高等教育发展不平衡问题，关键在于兼顾效率和公平，在综合考量人口分布、政治经济、科技文化、区域位置等因素的基础上，科学谋划优质高等教育的空间布局。

在国家层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，优化高等教育资源配置。围绕京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设、西部大开发、东北振兴、中部崛起等国家重大战略需求，以及医疗、师范、交通、能源、航天航空、人工智能等重要领域、关键行业和主导先导产业优化高等教育空间布局，有组织地重点打造一批具有战略意义的高校，发挥其重要战略支撑作用。

在省级层面，要将高等教育作为战略性资源，纳入区域经济社会发展规划全局中通盘考虑。根据省域范围内不同地区的经济、产业、人口等情况进行统筹谋划、科学布局，有组织地重点打造一批高水平的地方高校，同时统筹建设好应用型本科院校和高职院校，发挥其服务、支撑和引领区域发展的作用。

4. 明确办学定位，实现分类特色发展

解决高等教育发展不充分问题，一方面要依靠各高校内涵发展、提高质量，这是一个从量变到质变的漫长积累过程，需要久久为功；另一方面，要依靠分类评价、分类管理，引导各高校找准定位、特色发展，这是深化高等教育综合改革的关键突破口。

高校分类不同，决定着人才培养路径不同、管理模式重心不同、专业设置口径不同、科学研究方向不同、服务社会抓手不同。此前，全国各地已有不少高校分类管理的改革探索，例如《浙江省普通本科高校分类评价管理改革办法（试行）》按照二维结构，将全省本科高校根据人才培养、学科建设、师资队伍等要素分为“研究为主型、教学研究型、教学为主型”，根据学科门类、专业数量等要素分为“综合性、多科性”。此外，欧洲大学地图（U-Map）、美国卡内基高等教育机构分类法等多元高校分类体系也值得我们研究和借鉴。

分类管理的前提是分类评价。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调，要“推进分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。因此，新时代深化高等教育综合改革的关键一步，就是要加快形成分类评价的体系标准，通过分类评估、绩效拨款、资源配置等具体举措发挥教育评价的“指挥棒”作用，引导各高校树立“有所为、有所不为”的办学理念，在分类发展的大趋势中精准定位，在不同赛道上办出特色、办出水平，在各自领域中追求卓越、争创一流。

5. 理顺管理机制，落实办学主体责任

在国家层面，要进一步优化共建机制。一方面，纵深推进部部共建、部省合建等创新举措，强化政策供给，优化资源配置，充分发挥共建机制的独特优势；另一方面，应进一步加强顶层设计、合理布局，将共建机制运用到一些特色鲜明的地方高校上。

在地方层面，要汇集省级政府、地市政府合力，重点强化对地方高校的统筹管理能力，严格按照“保证国家举办的高等教育的经费逐步增长”的要求，加强对高校的资源要素保障，确保高校可持续发展。要进一步理顺和优化管理关系，探索形成以省级政府管理为主、省市共建两级管理的地方高校管理机制。

来源：《中国高等教育》2024年第11期

找准有力抓手推进高校思政课建设内涵式发展

张军

摘 要：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。党的十八大以来，经过持续努力，思政课发展环境和整体生态发生全局性、根本性转变。新时代新征程，加强高校思政课建设，要以习近平总书记关于思政课建设的一系列重要论述为根本指引，坚持守正创新推进思政课建设内涵式发展，拓展内容大格局，构建新时代思想政治教育内容体系；强化队伍大协同，调动校内外各方力量形成同向

同行；推进方法大变革，打造云数智一体的思政教育新形态；推动生态大优化，齐抓共管开创思想政治工作新局面，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

关键词：守正创新；思政课；内涵式发展

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把学校思想政治工作摆在突出重要位置，习近平总书记高度重视、亲自推动思政课建设，发表了一系列重要讲话，作出一系列重要指示批示，为不断开创新时代思想政治教育新局面、高质量上好思政课提供了根本遵循。日前，习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示，强调“新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为”。面向强国建设、民族复兴伟业培养时代新人，思政课作用不可替代，必须以习近平总书记关于思政课建设的一系列重要论述为根本指引，深入推进思政课建设守正创新，全面激发学校思想政治教育对培养一流人才的特殊功能作用，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

把握根本遵循，深刻领会习近平总书记关于思政课建设重要论述的核心要义、精神实质

习近平总书记关于思政课建设的重要论述内容十分丰富、思想十分深刻。要把习近平总书记关于思想政治教育工作的重要论述与思政课建设的重要论述联系起来学，把习近平总书记关于思政课建设的历次重要讲话、重要指示精神一体贯通学，准确深刻把握其一脉相承的科学逻辑和一以贯之的实践要求。

着眼“为什么要上好思政课”，深刻论述新时代思政课建设的根本目标指向。在教育目标方向上，习近平总书记指出，“我们党立志于中华民族千秋伟业，必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才”。开设思政课是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。在教育对象需求上，习近平总书记强调，“青少年阶段是人生的‘拔节孕穗期’，最需要精心引导和栽培”。要抓好马克思主义理论教育，为学生一生长成奠定科学的思想基础。从宏观教育目标要求与微观教育对象需求两个方面共同论述“为什么要上好思政课”，生动体现了习近平总书记提出的“致广大而尽精微”的通盘考量。

着眼“上好什么样的思政课”，深刻论述新时代思政课建设的科学内涵指向。对于课程的本质要求，习近平总书记指出，“思政课的本质是讲道理”“把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志”。对于课程的核心内容，习近平总书记强调，“深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界”。要理直气壮开好思政课，做好思

想政治工作，引导学生形成“四个正确认识”，坚定“四个自信”。在近期的重要指示中，习近平总书记又进一步指出，“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进”。

着眼“怎样上好思政课”，深刻论述新时代思政课建设的创新变革指向。对于做好思想政治工作总的创新要求，习近平总书记强调，“要因事而化、因时而进、因势而新”。在内容创新上，习近平总书记指出，“以中国特色社会主义取得的举世瞩目成就为内容支撑，以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基”；在方法创新上，习近平总书记强调，“要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律”“‘大思政课’我们要善用之”。对于思政课和其他课程的关系，习近平总书记指出，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。对于上好思政课的关键要素，习近平总书记强调，“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。这些重要论述为我们守正创新推动思政课建设内涵式发展提供了根本遵循和行动指南。

突出现实导向，清醒认识新征程上学校思政课建设面临的新形势新任务新挑战

党的十八大以来，经过持续努力，思政课发展环境和整体生态发生全局性、根本性转变。习近平总书记强调，“新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为”。

从国际看，世界百年未有之大变局加速演进，统一思想、凝聚人心面临的形势更加复杂。当前，世界百年未有之大变局全方位、深层次加速演进，大事要事频发，新一轮科技革命和产业变革对世界格局产生深刻影响。与此同时，我国在推进中国式现代化道路上，必然会遇到各种可以预料和难以预料的风险挑战，改革发展诉求多元、矛盾交织，统一思想、凝聚共识的难度有所增加。国际国内形势的深刻复杂变化，对我们面向青年一代筑牢社会心理基础、思想文化基础，防范和化解意识形态风险带来严峻考验，必须充分认识意识形态领域斗争的长期性、复杂性和艰巨性，时刻绷紧意识形态这根弦。这是新的历史条件下，加强改进思政课建设，推进思想政治教育改革必须首要着眼的大背景。

从国内看，我国正处于以高等教育现代化推进中国式现代化的关键时期，培养强国栋梁的任务更加紧迫。中国特色社会主义进入新时代，中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，一鼓作气全面建成了小康社会；从 2020 年到 2035 年基本实现社会主义现代化；从 2035 年到 2050 年把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。这一伟大历史进程迫切需要可堪大任、能担重任的青年一代参与其中。回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”

这个教育的根本问题，既包括知识、能力的培养，更包括世界观、人生观、价值观等思想政治素质的塑造，思想政治素质又能转化为学生成才奋斗的内在动力、根本动力。这是我们加强和改进思政课建设，推进思想政治教育改革必须紧紧围绕的中心任务、核心使命。

从高校看，教育主客体及其相互关系发生革命性变化，思政教育入脑入心、见行见效的挑战更加凸显。当前，在人类社会进入信息社会，并逐步向发展智慧社会的大背景下，我国教育环境、教育主客体特点、教育生产力作用等已经发生了急剧变化。教育环境突破传统的书本、教室，教育主体突破传统的教师局限，教育客体呈现“00后”一代、数字原生代的新特点。包括思政教育在内的传统教育生态要进一步变革适应新的教育生产力需求，迫切需要构建人机物环交融交互的新立体教育场，推进以智慧赋能、绿色发展为主要特征的高等教育现代化。思政课建设、思政教育变得慢、变得浅，都将影响教育目标的实现和学生在受教育过程中获得感的增强，进而影响思政教育的针对性和实效性。这是我们加强改进思政课建设，推进思想政治教育改革亟待破解的新课题。

找准实践路径，以建强立德树人关键课程带动学校思政教育守正创新、提质增效

新时代新征程加强高校思政课建设，要深入把握新时代思想政治教育的属性和规律，坚持守正创新推进思政课建设内涵式发展。学校党委要坚持“四个高度重视”，即高度重视始终坚持马克思主义的指导地位，高度重视思政课建设与党的创新理论武装同步推进，高度重视聚焦中国特色社会主义理论与实践，高度重视发挥在红色育人、强国铸器等方面的特殊优势，着力打造具有先进文化底色、学校特色的思政课体系、思政教育体系。具体而言，就是要以建强立德树人关键课程带动学校思政教育全面提质增效、守正创新，深刻理解和把握“有组织的治校理教”理念，以拓展内容大格局、强化队伍大协同、推进方法大变革、推动生态大优化为有力抓手，进一步强化组织实施。

拓展内容大格局，构建新时代思政教育内容体系。高校思政教育的首要任务，就是要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，持续推进党的创新理论进课堂、进教材、进头脑。要高质量建好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，将课程建设成为“关键首课”“拿手金课”；加强对习近平新时代中国特色社会主义思想的研究阐释，为构建中国自主的知识体系提供扎实的科研支持，形成科研反哺教学、教学促进科研的良好支撑；加强“大思政课”内容和形式设计，从新时代中国特色社会主义取得的伟大成就中提炼新内容供给，生动诠释中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化蕴含的力量根基。在建好思政课的同时，要充分激活其他蕴含思政教育功能的各类课程，以通识教育课拓展素养，以学科专业课拓展情怀，以形势政策课拓宽视野，以实践

育人课拓展责任，形成以思政课政治引领、价值引领为基础，以“四个拓展”强支撑的铸魂育人“大思政课”格局。

强化队伍大协同，调动校内外各方力量形成同向同行。办好思想政治理论课关键在教师。要突破思政课专任教师局限，推进校内校外资源融通，充分发挥地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记和校长、院（系）党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等八支队伍，以及“大国工匠”、劳动模范等时代楷模在政治、业务、阅历等方面的优势专长和榜样作用，打造一支专兼职相结合的，政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍。组织理论骨干和思政课教师讲好实践发展背后的理论逻辑，组织学校领导班子成员讲好大学使命与担当，组织地方党政领导及企事业单位负责人讲好经济、社会 and 行业发展成就，组织革命前辈、先进典型讲好奋斗历程，强化理论与实践、宏观与微观、历史与现实、个人价值与社会价值的互融互动，激发青年学生的使命责任。要着力增强思政课教师的理论功底、知识素养，解决不会讲、讲不好、讲不出的困难和问题，让有信仰的人讲信仰、懂理论的人讲理论，把思政课讲得更加精彩生动。

推进方法大变革，打造云数智一体的思政教育新形态。思政课是学问更是学术，要善于运用新理念、新思路、新方法、新生产力，强化人机协同，融合云计算、大数据分析和人工智能等关键技术，综合构建云数智一体化体系，实现数据共享、智能决策和智能服务，充分赋能教育教学改革，强化需求侧、供给侧的有效对接，促进学生全面发展。强化“精准”，借助智慧手段精确了解学生特征、精细分析学生需求、精准推送权威内容，针对认知的“痛点”“难点”，以“精准滴灌”满足个性化学习需要，推进从以“教”为主向以“学”为主的整体转变。深度“沉浸”，通过虚拟教师、虚拟教室、虚拟教学装备，改变人与课的交互，丰富情境预设和价值激励，打造内容丰富、自由选择、精准交互的教学空间，推进思想引领和价值塑造具象化、形象化，确保可触可感、有滋有味，增强亲和力感染力。突出“衍新”，在云数智技术的支持下，深刻拓展思想政治教育的应用场景，强化群智互学互促，探索让学生从思想政治教育内容的“接收者”向“创造者”转变，推进实现思想政治教育内容、形式和载体的不断自我迭代升级与进化，建设“泛在”思想政治教育环境。

推动生态大优化，齐抓共管开创思想政治工作新局面。思想政治工作是党的优良传统、鲜明特色和突出政治优势，是一切工作的生命线。高校思想政治工作是中国特色现代大学治理的重要组成部分，也是中国特色高水平人才培养体系的重要方面。思想政治工作的重中之重是开展卓有成效的思想政治教育。思想政治教育不仅仅是思政课教师、学生工作队伍的责任，也是需要各级党组织、各部门各单位齐抓共管、共同推动的一项“软指标”“慢功夫”。要进一步提升政治站

位，以习近平总书记关于思政课建设的重要论述为指导，将思想政治教育与业务工作同谋划、同部署、同检查、同落实，形成各学院党委书记、院长共同支持关心参与思政课建设，有关职能部门加大政策支持和服务保障力度，共同推进思政课建设走深走实的良好生态。

来源：《中国高等教育》2024年第12期

✧ 院校动态

【四百工程】授旗，出征！我校隆重举行2024年暑期“三下乡”社会实践活动暨“四百工程”思政实践教育活动出征仪式

2024年喜逢新中国成立75周年和学校建校25周年。为深入学习宣传贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神，彰显学校实践育人特色，深入推进“334”实践育人工作，鼓励同学们与基层双向奔赴，争做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年，奋力书写为中国式现代化挺膺担当的青春篇章。

6月27日，学校在中心广场隆重举行2024年暑期“三下乡”社会实践活动暨“四百工程”思政实践教育活动出征仪式。学校校长王志刚，副校长白秦川、朱延波、刘星、陈鹏、王斌宁，各单位负责人，全体社会实践指导教师及2000余名学生志愿者参加出征仪式。

大学生艺术团开场舞蹈《热血出征一舞韵飞扬》，以独特的创意和精湛的技艺展现了青春的活力与激情，为出征仪式拉开序幕。

迎国旗、奏唱国歌的庄严仪式令人心潮澎湃。国旗护卫队迈着整齐有力的步伐护送鲜艳的五星红旗入场。全场肃静，现场观众庄严肃立，面向国旗行注目礼，共同唱响国歌，歌声嘹亮，饱含着对伟大祖国的深情热爱和崇高敬意。

校团委书记童杨梓宣读《关于公布2024年暑期“三下乡”社会实践活动暨“四百工程”思政实践教育活动项目立项名单的通知》。

语言文化传播学院辅导员张兴代表社会实践指导教师发言，经济与管理学院学生申京杰代表社会实践志愿者发言，表达了要在实践过程中奉献智慧、贡献力量，展现明德青年的责任与担当。

授旗仪式隆重举行，在庄重的氛围中，授旗环节成为全场瞩目的焦点。旗帜在交接中舞动，象征着使命的传承与担当。授旗者目光坚定，充满期望；接旗者身姿挺拔，郑重接过象征荣誉与责任的旗帜。

出征仪式团队展示环节令人印象深刻。各学院社会实践分团依次上台展示，他们精神饱满、激情洋溢，充分展现了明德学子积极投身社会实践、深入基层一线的决心和担当。

艺术与设计学院的学子们带来一场激昂澎湃的出征献词，“以实践之名 赴青春之约”，让青春之“花”在祖国大地扎根绽放。学子们身姿挺拔，目光坚定，内心赤诚，抑扬顿挫的语调随着飘扬的旗帜振臂高呼，传递到校园的每一个角落。青春有我，挺膺担当，这场朗诵献词以真挚动人的情感，传达着即将出征的明德青年将在乡村振兴、科技创新、教育发展、文化传承、民族团结等方面贡献力量的坚定决心。这场朗诵献词，是视听的盛宴，更是心灵的洗礼，激励着明德学子以实践为航向，树立远大理想，勇敢追逐中国式现代化的伟大梦想，书写自己的青春篇章。

刘星代表学校对暑期社会实践活动的顺利启动表示热烈的祝贺，向即将出征的老师 and 同学们表示亲切的慰问，并对实践团队成员提出了三点希望和要求：一是要接地气，感受时代脉搏；二是要用心做，践行挺膺担当；三是要善宣传，讲好实践故事。希望同学们携手并进，以实际行动诠释铮铮誓言，在推进强国建设、民族复兴伟业中展现青春作为、彰显青春风采、贡献青春力量，奋力书写为中国式现代化挺膺担当的青春篇章。

现场全体校领导迈着坚定的步伐走上舞台，他们的目光中充满了对此次活动的期许和对学子的信任。在众多明德学子的瞩目下，随着按键被按下，璀璨的光芒瞬间亮起，激昂的音乐响彻全场。“暑期社会实践活动正式出征”的卷轴缓缓打开。仿佛在向世界宣告着这支充满活力与激情的队伍即将踏上征程。

全体社会实践志愿者庄严宣誓，在领誓人的带领下，他们举起右手，庄严宣誓：“以‘明德、亲民、至善’的校训为指引，深入基层实践、发扬志愿精神、传播先进文化，用心思考，学以致用；服从指挥，顾全大局；遵守纪律，团结协作；以饱满热情服务群众，以实际行动奉献力量，以青春之我，为中国式现代化挺膺担当”声音洪亮，誓言铮铮，回荡在整个会场，彰显着同学们投身暑期社会实践的坚定决心。

至此，2024年暑期“三下乡”社会实践活动暨“四百工程”思政实践教育活动出征仪式在通识教育学院带来《灵动舞狮开启实践征程》的表演中圆满结束。

据悉，学校共组建了近200支社会实践队，选拔2000余名师生，以“青春为中国式现代化挺膺担当”为主题，各实践团队将围绕理论普及宣讲、爱国主义

教育、中华文化遗产、乡村振兴推进、民族团结实践、绿色生态宣传等方面，深入农村和基层一线，在火热的社会实践活动中，坚定理想信念、了解国情民情、练就过硬本领，把青春奉献在党和国家最需要的地方，努力在社会实践的舞台上谱写更新更美的篇章。

来源：西安明德理工学院官网

网址：<https://www.mdit.edu.cn/info/1343/97196.htm>

北京大学加强基础学科建设 培养拔尖创新人才

北京大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的二十大精神，锚定2035年建成教育强国目标，着力凝聚工作合力、创新培养模式、打造一流师资、强化原始创新、深化合作交流，加快培养基础学科拔尖创新人才，为发展新质生产力、加快建设教育强国、全面推进中华民族伟大复兴贡献力量。

加强统筹谋划，凝聚基础学科建设工作合力。学校党委将2024年确定为“学科质量年”，研究出台学科质量提升行动计划，统筹谋划和推进落实中国特色世界一流大学和优势学科建设。校领导班子成员结合各自分管领域，通过多种方式深入部门、院系开展调查研究，并围绕推动学科高质量发展进行集体研讨。召开全校学科高质量发展推进会，面向2030年“双一流”建设目标，树立真抓实干的导向，推动全校各院系、各学科借鉴国际对标高校经验，开展学科大讨论、大调研，制定行之有效的学科发展路线图，加快破解学科发展中的重点难点问题，形成长效工作机制。优化学科专业和资源结构布局，坚持多部门联动，分层分类做好不同学科的政策和资源配置，完善和加强对基础学科的稳定支持机制，赋予相关院系更大自主权，推动基础学科加快冲击世界顶尖。

强化目标导向，创新基础学科人才培养模式。坚持为党育人、为国育才，聚焦成长成才核心目标，努力培养好每一位学生，切实发挥基础研究人才培养主力军作用。在本科教育层面，推进“拔尖计划2.0”学生培养基地建设和系列“101计划”实施工作；开展数学英才班、物理学科卓越人才培养计划等项目，主动衔接基础教育与高等教育，提早发现具有突出潜质的优秀生源，并探索完善本博贯通培养模式。在研究生教育层面，以数理化生4个国家高层次人才培养中心建设为抓手，构建高水平博士生培养体系；面向国家关键急需领域，设立科研博士支持计划、人文社科专项计划，实施国家急需高层次人才培养专项，

与多个国家实验室联合开展博士生培养，与行业龙头企业签署联合培养协议30余份，推动产教融合、科教融汇协同育人；加强对获得国家 and 北京市自然科学基金资助学生的跟踪培养，鼓励更多学生潜心投入基础研究。如，力学学科启动前沿工程博士招生和机械工业软件班专业硕士招生，并实施学术博士—工程博士共组攻关团队的新机制，鼓励专学共育。

着力引育并举，集聚基础学科一流师资队伍。充分发挥国家高水平人才项目的引领作用，健全博雅人才计划体系，把海外引才作为重点，抓住海外人才回流的黄金窗口期，不断充实国家的人才增量。深化人才发展体制机制改革，结合基础学科特点，在强调高质量学术代表作的同时，探索从多维度进行综合学术评价，新体制教师预聘期可根据学科情况从6年延长到8—9年。设置“精准支持”项目，统筹多渠道资源，基本实现对基础学科人才“全覆盖”支持。大力推动基础学科团队建设，出台理工科高水平研究团队建设试点方案，加快构建以领军人才为龙头、高水平团队为支撑的科技攻关战略。重视对青年学者的激励与培养，开展体系化教育培训，选树先进教师典型，发挥学术领军人才的“虹吸效应”汇聚青年拔尖人才，通过各类人才计划支持基础学科的青年人才挑大梁、当主角。如，数学学科建立全球顶尖师资库，在重点领域形成了合理的老、中、青三代人才架构。

聚焦优势方向，培育基础学科研究创新成果。坚持目标导向和自由探索“两条腿走路”，形成“筑牢基础研究、深化学科交叉、加强有组织科研”的科技创新体系。针对基础研究投入大、周期长、不确定性较高的特点，不断健全科技评价激励、成果应用转化、科技人员薪酬福利等制度。成立“北京大学科技创新基地管理委员会”，强化前沿科学中心、国家基础学科研究中心等基础研究类重点平台建设，全力推进全国重点实验室改革重组，在怀柔科学城牵头建设多模态跨尺度生物医学成像设施、激光加速创新中心、轻元素量子材料交叉平台，打造有组织基础研究的重要载体。积极开展市场导向的应用性基础研究，主动发掘技术问题背后的基础科学问题，拓展产学研用全链条，实现基础研究“从0到1”“从1到N”的跨越。立足基础研究深厚和学科门类齐全的综合性大学优势，长期推动不同学科间的深度交叉融合，布局建设跨学科研究机构，并通过集群聘任、项目引导等措施，开展跨学科、跨院系、跨学部的有组织基础研究。如，物理学科增设高能量密度物理、复杂与生命系统物理等专业，在原子尺度水科学等方向做出原创性、颠覆性成果。

厚植学术生态，深化基础学科国际交流合作。以“涵育学术、激活思想”为宗旨，建设人文社会科学研究院，搭建国内外学者交流研讨和成果发布平台。以“文明的和谐与共同繁荣”为总主题，连续二十年举办北京论坛，在历史、哲学等人文社会科学领域举办多场高端学术对话，推动构建更加多元、均衡的

新型国际思想文化秩序。与世界近70个国家和地区的约400所大学及研究机构建立交流关系，并与80多所世界知名大学保持紧密合作。延揽国际顶尖学者和优秀生源，建设全球顶尖专家人才库，用好北大“国际学者在线服务平台”，加强“留学生及港澳台学生交流实践基地”建设，培育具有全球视野的人才。邀请国内外近30所大学，联合发起成立“数智教育发展国际大学联盟”，共同应对数智时代人类面临的重大挑战。加强基础研究领域国际科技合作平台建设，通过承担联合科技攻关项目、组织国际学术会议等方式，不断深化与全球顶尖大学、研究机构的实质性科技合作。如，化学学科通过邀请国际著名学者来访交流、设立国际暑期合作项目、鼓励学生参加国际会议等多种方式营造国际化学术氛围，提升学生国际视野。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202407/t20240722_1142247.html

主编：孙屹

编辑：邵立华 李颢

时间：2024年7月29日