

内部学习资料

高教研究参考

(2024) 第 5 期 (总第 5 期)

西安明德理工学院规划发展与协调处编

2024年9月3日

本期要目

怀进鹏：深化教育综合改革

刘振天：高等教育评价改革的主要成效、基本经验与完善之策

周光礼：以综合改革激发高等教育强国建设活力

目 录

◇ 教育要闻	- 3 -
教育部党组部署推进党纪学习教育常态化长效化工作	- 3 -
邢善萍：以改革创新精神推动教育事业高质量发展 为谱写陕西新篇争做西部 示范贡献教育力量.....	- 4 -
◇ 智库观点.....	- 5 -
深化教育综合改革.....	- 5 -
高等教育评价改革的主要成效、基本经验与完善之策	- 9 -
以综合改革激发高等教育强国建设活力	- 16 -
◇ 院校动态	- 23 -
我校参加陕西省2024年教育事业统计培训班.....	- 23 -
中山大学大力推进拔尖创新人才自主培养.....	- 24 -

✧ 教育要闻

教育部党组部署推进党纪学习教育常态化长效化工作

9月3日，教育部党组召开会议，传达学习习近平总书记重要指示和中央党的建设工作领导小组会议精神，总结教育部直属系统党纪学习教育情况，部署推进党纪学习教育常态化长效化工作。教育部党组书记、部长怀进鹏主持会议并讲话。部党组成员出席会议。

怀进鹏指出，开展党纪学习教育，是以习近平同志为核心的党中央作出的重大决策部署，是加强党的纪律建设、推动全面从严治党向纵深发展的重要举措。习近平总书记高度重视党纪学习教育，亲自点题、亲自指导、亲自推动，多次发表重要讲话、提出明确要求，为开展好党纪学习教育提供了根本遵循。在党中央坚强领导下，在中央党的建设工作领导小组的统一部署下，教育部党组把开展党纪学习教育作为重要政治任务，聚焦习近平总书记关于全面加强党的纪律建设的重要论述和《中国共产党纪律处分条例》，把原原本本学、强化警示教育、加强解读培训等有机融合、一体推进，注重领导好直属机关、指导好直属高校、引领好教育战线，有力有序抓好组织实施，推动教育系统党纪学习教育取得积极成效。

怀进鹏强调，要按照中央部署要求，持续巩固深化党纪学习教育成果。一要强化政治引领，把深化党纪学习教育与深入学习贯彻党的二十届三中全会精神结合起来，为贯彻落实好全会精神、全面深化教育综合改革提供坚强纪律保证。二要完善制度机制，建立健全经常性和集中性相结合的纪律教育机制，将警示教育融入日常、抓在经常，推动党纪学习教育常态化长效化。三要深化标本兼治，纵深推进教育系统全面从严治党，一体推进“三不腐”，持续营造风清气正的政治生态和教育环境。四要激励担当作为，深刻把握教育强国建设的新形势、新任务、新要求，凝心聚力、奋发进取，为以中国式现代化推进强国建设、民族复兴伟业作出更大贡献。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202409/t20240903_1148854.html

邢善萍：以改革创新精神推动教育事业高质量发展 为谱写陕西新篇争 做西部示范贡献教育力量

8月13日，省委副书记、省委教育工作领导小组组长邢善萍主持召开省委教育工作领导小组第九次全体会议，深入学习贯彻党的二十届三中全会精神和习近平总书记关于教育的重要论述，审议《陕西省构建优质均衡的基本公共教育服务体系实施方案》，听取有关工作情况汇报，研究部署下一阶段任务。省委常委、省委教育工作领导小组副组长王晓、郭永红、孙大光参加会议。

会议指出，要贯通学习、一体落实党的二十届三中全会精神、习近平总书记关于教育的重要论述和历次来陕考察重要讲话重要指示精神，以坚定拥护“两个确立”、坚决做到“两个维护”的高度自觉，落实立德树人根本任务，深化教育综合改革，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快建设教育强省，为谱写陕西新篇、争做西部示范贡献更大力量。

会议强调，要把高校毕业生就业摆在突出位置，进一步完善联动机制、落实支持政策、拓宽就业渠道，促进高校毕业生高质量充分就业。要坚持标本兼治抓好“双减”工作，强化校外培训引导和监管，注重校内教育教学提质增效，加快推进义务教育优质均衡发展，促进学生全面发展和健康成长。要健全中小学教师减负长效机制，弘扬尊师重教的社会风尚，营造宽松宁静的教育教学环境，真正让教师回归本源、潜心教书育人。要构建教育大安全格局，守好意识形态主阵地，织密校园安全防护网，全力保障广大师生生命安全和身心健康。各成员单位要强化协同配合，压茬推进重点工作，共同开创陕西教育高质量发展新局面。

来源：陕西省教育厅

网址：<http://jyt.shaanxi.gov.cn/jynews/jyyw/202408/14/142704.html>

◇ 智库观点

深化教育综合改革

怀进鹏

教育是国之大计、党之大计，教育兴则国家兴，教育强则国家强。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）提出：“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”，并从深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能出发，对深化教育综合改革作出系统部署。我们要深入学习贯彻全会精神，通过深化教育综合改革，不断为加快建设教育强国提供动力，有效支撑引领中国式现代化。

充分认识新时代新征程深化教育综合改革的重大意义

改革是教育事业发展的根本动力。习近平总书记指出，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。面对纷繁复杂的国际国内形势，面对新一轮科技革命和产业变革，面对人民群众新期待，我们要深刻把握深化教育综合改革的重大意义和历史使命。

深化教育综合改革是培养担当民族复兴重任的时代新人、确保党的事业后继有人的战略之举。教育事业是党的事业重要组成部分，肩负着为党育人、为国育才的重大使命。在党的坚强领导下，我们培养了一代又一代拥护党的领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才，既为社会主义现代化建设提供了重要支撑，也推动教育自身进入教育强国建设新阶段。习近平总书记强调，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。当前，世界百年未有之大变局加速演进，广大学生成长的外部环境发生了重大变化。针对新形势新要求，要自觉把改革摆在更加突出位置，不断完善落实立德树人根本任务、促进学生全面发展的体制机制，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。

深化教育综合改革是一体推进教育强国科技强国人才强国建设、提高教育服务高质量发展能力水平的根本之策。高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。习近平总书记强调，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。当今时代，科技是第一生产力，人才是第一资源，创新是第一动力，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。推动我国高质量发展，建设现代化产业体系，实现创新驱动发展，必须要有更多高水平科研成果和高层次人才作支撑。面对新的国家战略需求，要深化教育综合改革，全面提高人才自主培养质

量，有效提高原始创新和突破“卡脖子”关键技术能力，切实以教育改革创新成效赋能经济社会高质量发展。

深化教育综合改革是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的必由之路。习近平总书记强调，我们要建设的教育强国，最终是办好人民满意的教育。经过坚持不懈的接续奋斗，我国已经建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，教育“量”的问题总体解决，“质”的问题变得突出。人民群众“有学上”的需求得到满足后，对“上好学”、接受更好教育和更加多样化个性化教育的期盼更加强烈。同时，随着我国城镇化发展和人口区域结构分化，亟须加快对教育体系和布局的调整。教育直接关系到千家万户的切身利益和每个孩子的健康成长，影响社会生育意愿的提升和未来的现代化强国人才支撑。坚持以人民为中心发展教育，必须通过深化改革推动教育成果更多更公平惠及最广大人民群众，持续增强人民群众对教育改革发展的获得感幸福感。

深刻认识党的十八大以来教育综合改革取得的显著成效

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育摆在优先发展的战略位置，对深化教育综合改革作出一系列重大部署，中国特色社会主义教育制度体系主体框架基本确立，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。

完善党对教育工作全面领导的体制机制，广大师生坚定不移听党话、跟党走。坚持党对教育工作的全面领导，从中央到地方相继成立教育工作领导小组，党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制更加完善。坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，推动中小学建立党组织领导的校长负责制，党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局加快形成，教育系统始终成为坚持党的领导的坚强阵地。广大师生“四个自信”明显增强，积极参加庆祝中华人民共和国成立七十周年、庆祝中国共产党成立一百周年等重大活动和脱贫攻坚、乡村振兴等重大战略实施，发出“请党放心、强国有我”的时代强音，展现出昂扬向上的精神风貌和听党话跟党走的坚定决心。

健全党的创新理论铸魂育人机制，促进学生全面发展、身心健康水平不断提升。完善习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑机制，推进大中小学思想政治教育一体化建设，高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，“大思政课”建设工作格局不断拓展，思政课教师队伍配齐建强。完善党的教育方针，把劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的要求之中，提出“德智体美劳”总体要求。建立学校家庭社会协同育人机制，形成全员、全过程、全方位育人工作格局。坚持“健康第一”理念，体育教学改革持续推进，中小学生体质健康水平稳步上升，青少年近视综合防控取得重要成效，心理健康教育工作得到加强和改进，为广大学生健康成长提供了良好环境。

加快建设高质量教育体系，人民群众教育获得感显著增强。建立学前教育普及普惠发展机制，2023 年学前教育毛入园率达到 91.1%。全国 2895 个县级行政单位全面实现义务教育基本均衡，九年义务教育巩固率达到 95.7%，推进“双减”工作、规范民办义务教育取得明显进展，进城务工人员随迁子女在公办学校就读和享受政府购买学位服务的比例超过 95%，义务教育进入优质均衡和城乡一体化发展新阶段。推进高中阶段学校多样化发展，建立县域高中倾斜支持机制。深化现代职业教育体系改革，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局。高等教育进入普及化阶段，毛入学率达到 60.2%。不断健全学生资助制度体系，我国学生年资助人次达到 1.6 亿，全面实现应助尽助。健全教育优先发展保障机制，国家财政性教育经费占国内生产总值比例连续保持在 4%以上。目前，我国新增劳动力平均受教育年限超过 14 年，全民思想道德素质和科学文化素质得到全面提升。

推进有组织人才培养和科研，教育服务国家战略实施和经济社会发展能力显著提升。坚定走好人才自主培养之路，启动实施“强基计划”和基础学科拔尖人才培养计划，持续推进卓越工程师教育培养改革。高校充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地作用。在 2023 年度国家科学技术奖励中，高校牵头获得的国家自然科学奖、技术发明奖、科学技术进步奖分别占总数的 75.5%、75.6%、56.5%。健全高校哲学社会科学高质量发展机制，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。深入推进“双一流”建设，建立职普融通、产教融合、科教融汇体制机制，促进形成与国家战略相匹配的学校、学科、专业布局。实施教育数字化战略行动，国家智慧教育平台成为世界第一大教育资源数字化中心和服务平台，人人皆学、处处能学、时时可学正加速实现。

提高教育治理能力，良好教育发展生态进一步优化。深化教育评价改革，破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的共识广泛形成，教育功利化倾向得到进一步扭转。深化考试招生制度改革，29 个省份启动高考综合改革，促进公平、科学选才、监督有力的体制机制更加健全。大力弘扬教育家精神，努力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。强化教育法治保障，依法治教、依法治校、依法办学水平进一步提升。坚持对外开放不动摇，深入实施共建“一带一路”教育行动，中国教育以更加开放自信主动的姿态走向世界舞台。

在看到成绩的同时，要清醒地认识到，我国在建设教育强国上仍存在不少差距、短板，大而不强、发展不平衡、供需错位等问题亟待解决，国家战略人才和急需紧缺人才培养能力有待提升，制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端还需要进一步破除，实现从教育大国向教育强国的跨越还任重道远。

扎实抓好深化教育综合改革的重点举措落实

《决定》提出：“加快建设高质量教育体系，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。”同时，就深化教育综合改革提出了一系列重点举措。我们要认真贯彻落实党中央决策部署，求真务实抓落实、敢作善为抓落实，实现教育系统性跃升和质变，为推进中国式现代化提供全方位的人才支撑、智力支持。

围绕落实立德树人根本任务深化教育综合改革。立德树人关系党的事业后继有人，关系国家前途命运。要完善立德树人机制，健全德智体美劳全面培养体系，形成更高水平的人才培养体系。聚焦思政课关键课程，推进大中小学思政课一体化改革创新，加快构建以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系，不断提高思政课的针对性和感染力。全面深化素质教育，加快补齐体育、美育和劳动教育短板，加强心理健康教育，促进学生身心健康成长。坚持强教必先强师，着力以教育家精神引领高素质教师队伍建设，提升教师教书育人能力，健全师德师风建设长效机制，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心。教育评价事关教育发展方向、事关教育强国成败。要纵深推进新时代教育评价改革，加快扭转不科学的教育评价导向，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系。

围绕服务国家战略和经济社会发展深化教育综合改革。国家战略实施关键在科技，根本靠人才。要优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。分类推进高校改革，引导不同类型高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色和水平。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。完善高校科技创新机制，提高成果转化效能。强化科技教育和人文教育协同，全面提高学生综合素养。加快构建职普融通、产教融合的职业教育体系，源源不断培养大国工匠、能工巧匠和高技能人才。完善学生实习实践制度，引导学生在一线实践中加强磨炼、增长本领。引导规范民办教育发展，提高教育教学质量。推进高水平教育开放，鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，有效利用世界一流教育资源和创新要素，加快建设具有强大影响力的世界重要教育中心。

围绕解决人民群众急难愁盼问题深化教育综合改革。习近平总书记强调，我们要坚持教育公益性原则，把教育公平作为国家基本教育政策，大力推进教育体制改革创新。要主动适应人口变化形势，优化区域教育资源配置，建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给机制。完善义务教育优质均衡推进机制，探索逐步扩大免费教育范围，加快缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。健全学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，推进学前教育普及普惠安全优质发展，办好特殊教育，加强专门学校建

设和专门教育工作。推进数字化教育，赋能学习型社会建设，加强终身教育保障，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业奠定坚实的基础。

来源：人民日报

高等教育评价改革的主要成效、基本经验与完善之策

刘振天

摘 要：《深化新时代教育评价改革总体方案》印发以来，高等教育评价改革成效显著：改变了不合理的评价观，确立了科学的评价理念；破“五唯”取得阶段性成果，形成了以立德树人为统领的评价体系；评价技术不断完善，大数据和人工智能技术在评价中得到有效利用。高等教育评价改革的基本经验是：始终坚持党对评价工作的全面领导，坚持立德树人根本标准，坚持推进治理体系和治理能力现代化的改革目标，坚持统筹协调、破立结合的改革方法。新时代，适应新质生产力发展目标需要，必须着力构建中国特色的高等教育强国评价体系；深入推进多维评价和高校自我评价，着力营造优良的评价文化；不断探索数字化赋能教育评价新模式。

关键词：高等教育；评价成效；评价经验；评价文化

2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），明确提出坚持立德树人，以党政、学校、师生和社会为主体，切实破除“五唯”顽瘴痼疾，促进学生身心健康、全面发展，以政策集成、破立结合、多方协同为重要方法，致力于构建中国特色、世界水平的教育评价体系。2023年5月，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系”。习近平总书记的重要讲话，为教育评价改革指明了方向，提供了基本遵循。《总体方案》印发以来，从中央到地方、从政府到学校、社会，全面展开了教育评价改革行动。仅在中央层面就出台了各类教育评价改革文件三四十份，各地和各校制定的教育评价改革行动方案数量更多，内容更具体深入，形成了浩大的教育评价改革声势。如何评估教育评价改革成果，哪些经验值得总结推广，还有哪些问题没有得到解决，今后如何将教育评价改革引向深入？本文就高等教育评价改革，谈谈自己的认识和思考。

准确把握高等教育评价改革成效

高等教育评价改革是整个教育评价改革的重点、难点、示范点和引领点。习近平总书记要求破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的“五唯”顽瘴痼疾，多表现在高等教育领域。这说明高等教育评价改革责任重大、任务艰巨。新时代，高教系统贯彻习近平总书记关于教育评价改革指示精神和《总体方案》目标要求，凝心聚力、深入推进，取得了明显成效。

1. 明确了科学合理的高等教育评价观

高等教育评价观是人们在实践基础上形成的对高等教育评价的理性认识，主要是如何看待和评价高等教育目的、价值、发展和质量等问题，这几个方面的观念是内在联系的整体。长期以来，受各种因素影响，形成了重数量轻质量、重结果轻过程、重硬件轻软件、重外延轻内涵、重单一轻多元、重专业轻素质的高等教育评价观。“五唯”就是不科学不合理评价观的典型表现。比如，在评价高等教育发展问题上，人们习惯于把发展与数量画等号，片面追求数量多、规模大、学科全，向综合性看齐，导致办学大而不强、多而不特、全而不精。再如，评价高等教育质量，社会 and 高校过于看重大学排名，而排名又集中在论文、专利、学术称号、学位点数等科研方面，对人才培养、教育教学、文化建设等软指标和长远指标重视不够，导致高校跟着大学排行榜转，办学急功近利。这种传统单一的评价发展和质量的观念，越来越不适应经济社会发展需要，越来越不适应大众化和普及化时代高等教育的需要。当代，精英化时期形成的评价观念已陈旧过时，世界各国高等教育都在朝多样性、应用性以至技术职业性方向转变。例如，美国的本科教育正在走向实用化和技能化，考虑就业和市场需要；欧洲高等教育体系中应用科技大学也越来越受到重视，发展很快。

通过评价改革，我国高等教育日益突破传统观念束缚，逐渐确立了科学合理的评价观。例如，突破了以往把政府或行政部门作为单一评价主体的看法，明确了政府是评价主导，高校是评价主体，师生与社会作为利益相关方参与监督和评价；改变了片面追求规模和数量的评价观，强调分类评价、内涵评价和特色评价；在学科评价、学术评价、教师评价和学生评价上，人们认识到唯论文数量、唯影响因子、唯刊物级别、唯帽子人才、唯考试分数等外在评价的弊端危害，认识到“五唯”评价存在功利化、短期化、简单化和行政化导向，更加重视全面评价、过程评价、综合评价、内部评价和贡献度评价。

2. 破“五唯”取得阶段性成果

确立科学合理的评价观，本身即是破“五唯”的主要成果。《总体方案》提出了“十不准一禁止”，得到各地、各高校的积极响应和贯彻落实。科技部、教育部、人力资源和社会保障部、中国科学院、中国工程院、中国社科院、中国科协、自然科学基金委等部门连续印发文件，对院士等人才称号、优秀科技成果奖励、SCI 论文评价与使用、研究生招生与导师指导、本科教学评估、学科评估排

名、学生论文抽检、双一流绩效评价等，逐一做出方向明确的规定，为破“五唯”提供了系统化、规范化和可操作性的指导。各地和各高校也涌现了许多好的经验和做法。例如，高校学科评估体系中，取消了帽子人才指标，不再单纯以论文数量和刊物等级作为评价依据，着重考察评价学科对人才培养的支持情况，评价代表作，重视学术原创性、学术的社会贡献等。许多高校改革教师评价，在教师职称晋升、绩效考核、年度考核、任期考核、评优评奖中，重点评价教师师德师风、育人效果、教学创新。在教学、科研、知识转化中，对单方面贡献特别突出的，可以破格提升。实施教师分类评价，将教师分为教学型、科研型、教学科研结合型、成果转化推广型，根据不同类型、不同岗位、不同工种，制定不同的评价标准和评价办法，使教师各安其位、人尽其才、各显其长。通过改革，“五唯”评价得到明显克服，多维评价理念得到确立，多样化评价标准得以实施。

3. 立德树人引领评价体系逐步完善

20 世纪 80 年代以来，世界高等教育进入大众化发展阶段，质量问题成为政府、高校和社会普遍关注的核心问题，这促进了质量问责、质量评价和质量认证的发展，也推动了质量保障体系和评价制度的建立。此期，我国高等教育质量评价与质量保障也得到快速发展，初步形成了质量体系。然而，该体系还不完善，存在很多问题，集中表现就是评价导向有所偏颇、评价主体过于单一、评价标准过于刚性、评价方法技术过于简单，用“一把尺子”衡量所有的高校和师生。尤其严重的是，高校淡化、弱化和虚化立德树人和全面发展教育。新时代教育评价改革直面问题，明确以立德树人为根本标准、以师德师风为第一标准，通过评价改革，科学指导高等学校办学方向，回归立德树人本位。在新的高等教育评价体系和标准中，无论是高校学科排名、本科教学评估，还是教学督导、专业认证，都突出了立德树人，将立德树人贯穿评价始终。

评价体系突出内涵发展和以人为本，克服了以往评价中重量轻质、重外轻内、重硬轻软、重实轻虚现象，更加注重学风、校风、教风评价，更加强调发展性评价、过程性评价、增值性评价、综合性评价和自我评价。这些评价方式极大地丰富和发展了原有评价体系、评价制度和评价模式，为探索中国特色、世界水平的教育评价体系作出了贡献。

4. 高等教育评价技术不断完善

以往高等教育评价的方法和技术简单落后，基本依靠现场人工考察加专家经验判断，评价成本高效率低，科学性、规范性和准确性差。场面上轰轰烈烈、兴师动众，评价实效却难以保证。面对信息技术快速发展，高等教育评价中越来越多地利用信息技术和人工智能手段辅助评价工作。教育评价组织者开发了专家不入校的在线评价。其基于事实+数据的质量常态监测，建立质量评价数据库，制定学生评价档案袋、教师教学科研数据包等，开展师生教与学体验调查、满意度

调查，用人部门满意度调查等，通过大数据建立不同地区、不同类型高校及其师生个体发展基准模型、均值模型和卓越模型，为高校和广大师生提供周全的质量信息服务，显著提高了评价的精准性和有效性。

高等教育评价改革的主要经验

1. 坚持党对高等教育评价的全面领导

党的二十大报告指出，“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化”。党的领导决定了中国式现代化的根本方向，也决定着高等教育评价改革的根本目标。坚持党的全面领导，是新时代高等教育评价改革持续向前推进并取得成效，建成中国特色世界水平高等教育评价体系的思想保证、制度保证和组织保证。新时代，党中央高瞻远瞩、总揽全局，科学分析和准确把握中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，全面研判经济社会发展新形势对高等教育提出的新要求新挑战，全面研判当前高等教育评价存在的主要矛盾和突出问题，顶层擘画教育评价改革目标和任务。《总体方案》适时印发，指导包括高等教育在内的整个教育评价改革。各级党组织以及高校广大党员师生员工率先垂范，坚定不移地贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，落实党的二十大精神和习近平总书记关于教育的重要论述，尤其是关于教育评价改革的重要指示，切实树立和宣传科学的教育评价观、教育发展观、人才成长观和选人用人观，致力为党育人、为国育才，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高校党委自觉将推进高等教育评价改革作为本校一号工程，纳入最重要的党委和行政议事日程，严格执行《总体方案》，结合本单位实际，提出具体改革举措，明确责任清单、任务清单和负面清单，抓落实、抓整改、抓检查、抓督促。“五唯”痼疾和不良风气得到有效控制，以往片面强调的SCI论文、影响因子、人才帽子、学校出身等不再作为宣传和炫耀的资本，人才称号逐渐回归学术本身价值。可以说，没有党的思想引领、党组织的强有力领导，就不可能有高等教育评价改革今天的业绩。

2. 坚持以立德树人为根本标准

立德树人是高等教育评价改革的根本指向，是建设中国特色、世界一流的高等教育评价体系的根本遵循。坚持党对高等教育评价的领导，在具体目标上，就是必须坚持立德树人这一根本出发点和落脚点。没有立德树人根本要求，教育评价就会迷失方向，党的教育方针得不到真正贯彻，也就谈不上打造高质量高等教育体系，谈不上提升高等教育综合实力、国际竞争力和影响力。习近平总书记在全国教育大会上指出，“要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题”。

将立德树人作为教育评价改革的生命线、主线和红线，《总体方案》始终抓住培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育的根本问题，有力促进了教育评价理念和实践的重要转变。新时代高等教育评价改革已成为落实立德树人根本任务最重要和最有效的机制。把立德树人置于教育评价改革首位，贯穿和渗透于教育评价各主体、各环节和各要素，融入思想培育、知识传授和社会实践教育全过程，形成了全员、全程、全方位“三全育人”新格局。在构建高质量现代化高等教育评价体系实践中，在“立德”问题上，必须始终牢牢坚持和巩固社会主义核心价值观教育，必须始终牢牢坚持继承和发扬中华民族传统美德，加强职业道德和社会公德，必须牢牢加强和巩固全人类共同价值教育；在“育人”问题上，必须始终坚持培养社会主义建设者和接班人，培养热爱祖国、热爱中华民族的中国人；必须始终坚持培养热爱全人类、为世界和平与永续发展贡献力量的人。

3. 坚持推进高等教育治理体系和治理能力现代化的基本目标

任何教育管理，都离不开决策、计划、组织、领导、检查、评价等内容和过程。教育评价是教育管理的有机部分。教育评价不仅是教育管理的内在构成，还影响以致决定着其他管理活动与过程的有效性。推进高等教育综合改革，实现高等教育治理体系与治理能力现代化，已成为高等教育改革的重要目标。然而，近年来的高等教育综合改革进展相对缓慢，问题根源在于以“五唯”为核心的僵化的评价观念、目标和机制阻碍。因此，改革高等教育评价是深化高等教育综合改革，推进高等教育治理体系和治理能力现代化的迫切需要，尤其是在加快推进高等教育强国建设与“双一流”建设的背景下，探索高等教育评价改革的路径与方法，更成为教育治理关注的重大课题。教育评价改革事关教育发展方向，事关教育强国建设成败。《总体方案》将改革教育评价与推进教育领域综合改革、建立现代化的教育治理体系基本目标通盘考虑和统筹谋划。一是改革长期以来政府既作为评价政策制定者又作为实施者的单一主体问题，重视高校、社会、媒体及学生等多方利益相关者的参与，不仅确保平衡多主体的价值和利益诉求，也提升多主体共治的意识和能力，这是实现治理体系与治理能力现代化的重要基础。二是加强分类评价，以分类评价推进高等教育分类发展，构建多样化合理化的高等教育体系结构布局。三是注重信息数据在高等教育评价中的广泛运用，实现信息公开化，广泛接受社会监督。四是整顿和规范高等教育评价市场，促进高等教育评价正规化和法治化。

4. 坚持齐抓共管和协同推进的改革方式

教育评价改革是一项复杂的系统工程，涉及党政部门、学校、学生、家长以及社会各主体，大、中、小、幼全学段，普通教育、职业教育与成人教育诸形态，德智体美劳五育内容，人员、资源、运行、管理等各要素。不同主体或利益方在教育评价改革中各有自己的立场、观点和价值诉求，不同学段、教育形态以及教

育内容的评价改革各有侧重，其间矛盾交织，冲突掣肘，如果仅靠单个主体实施，或者只从个别环节和领域切入，评价改革就会遇到阻力，很难奏效。因此，必须整体发力、上下衔接、左右配套、相互呼应，进一步增加改革的系统性、整体性、协同性，寻求最大公约数，画出最大同心圆，以期取得改革政策效益的最大化。事实上，《总体方案》的“总体”，本身即充分考虑和体现了教育评价改革的整体性、系统性和协同性。而方案直接由中共中央、国务院顶格发布，就在于有效发挥中央统筹全局和协调各方的作用。当前，推进教育评价改革的主要力量，并非只有教育部或各级教育行政部门，发改、财政、组织、宣传、编制、人社、科技、文化等，凡涉及教育工作的行政部门及社会群体都加入其中，说明教育评价改革是整个国家和整个社会的大事。《总体方案》印发以来，先后出台的数十个具体执行性文件，多是由上述各部门联合发布的。没有各部门间的协同配合，就难以打赢高等教育评价改革攻坚战。

不断走好高等教育评价改革之路

教育评价事关教育事业发展方向。高等教育评价改革肩负构建中国特色世界水平教育评价体系、打造高质量高等教育体系、建设高等教育强国、实现高等教育现代化的历史重任和时代使命。近年来，在党中央正确领导下，高等教育评价改革取得了显著成效。然而，改革实践中仍然存在着各种阻力、各种问题和各种矛盾，对改革成果不能过于乐观和估计过高。在一些地方、部门、单位和领域，“五唯”评价仍有市场，简单化、单一化、功利化评价倾向依旧存在。其“顽瘴痼疾”远非短期能够克服和破除的，必须树立久久为功打硬仗的思想准备和行动准备。

新时代，高等教育发展改革面临新的形势和任务，党中央适时提出了构建高质量教育体系、发展新质生产力、建设高等教育强国等宏伟目标。高等教育评价改革面对新形势的挑战和新目标的要求，需要着眼未来、长远谋划。

1. 适应新质生产力发展和建设高等教育强国需要，着力构建中国特色高等教育强国评价体系

习近平总书记强调，“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”“必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展”。新质生产力形态上以人工智能和数字经济为表征，本质上是知识创新型经济。发展新质生产力，必然要求高等教育培养创新型人才，因此，需要构建有利于创新人才培养的高等教育强国评价体系。高等教育强国之“强”主要体现在两方面：一是本体论层面上的高等教育系统自身强，二是功能价值论层面上的高等教育系统适应和促进国家发展需要之强。两方面之强相互支撑互为条件。据此，高等教育强国评价体系，必然包括高等教育自身发展水平以及适应和引领国家创新能力两个方面。判断高等教育系统本身是否强大，不是孤立和封闭地自说自话，需要全面了

解和把握世界高等教育系统实力及其评价标准，在此基础上，建构高等教育强国评价指标体系。同时，须扎根中国本土，研制反映中国社会主义现代化建设和新质生产力发展实践需要的中国特色高等教育强国评价体系，处理好满足个人发展需要与满足国家社会需要的关系，系统内部要求与系统外部要求的关系，本土化与国际化的关系，全面客观评价高等教育强国的水平和实力。

2. 深入推进多维评价和高校自我评价，着力打造优良的评价文化

高等教育领域破除“五唯”，不是不要文凭、论文、帽子和奖项，这些指标在很大程度上反映着高等学校办学水平和高等教育质量。重要的是，评价中不能将其固化、僵化和极端化，只看论文、文凭、帽子和奖项而无视其他。各地各高校发展和创新出以立德树人为根本任务的多维评价、多赛道评价、长波段评价等新的评价形式，如同行评议、贡献度评价、分类评价、发展性评价、过程性评价、综合评价和增值评价等，使得评价主体更多元、评价标准更客观、评价尺度更准确、评价内容更全面、评价效果更真实。

高校自我评价或自主评价，既是多维评价体系中的一个重要维度，也是高等教育评价改革发展的更高阶段。自我评价是变他评为自评、变“要我评”为“我要评”、变外部评价为内部评价。一所高校办学水平和教育教学质量高低，需要借助外部评价标准衡量而定，需要外部专业评价机构来问诊把脉。然而，这些评价对高校而言，无一例外是外在的、被动的。事实上，没有谁比高校和师生自己更了解自己，关键是培养高校和师生自我反思、自我评价的意识、能力和习惯。养成了这样的意识、能力和习惯，有助于形成良好的质量文化和评价文化，从而自动自觉地追求质量和卓越。自我评价是评价改革的高级形态。

3. 探索数字化赋能高等教育评价新模式

我们处在一个信息化数字化的时代。互联网、大数据和人工智能将整个世界链接，为人类进步和幸福事业开辟无垠空间。信息技术和智能时代为高等教育评价全面变革带来了广阔天地。过去，开展教育评价，评价者需要与被评价者在特定时空内直接接触、反复观察和体验，所谓“听其言、观其行，而知其人”。但这种直接评价总会受时间、场所等物理条件限制，要做出客观准确的评价，就要付出高昂的时间和精力成本。现代计算机信息技术发展和智能化工具的开发利用，使教育评价超越了时空限制，评价对象时时处处、一举一动所产生的信息与数据，都可以被收集，生成大数据。通过人工智能进行精准画像和分析，可以做出较为全面客观的描述，比较准确地预测评价对象发展趋向，从而提高高等教育质量提供支持服务。信息技术显著提高了教育评价能力，以往人工评价总是局限于投入与产出、初始与结果两端，对教育教学具体活动过程、发展变化等难以考察。然而，信息技术和人工智能为有效解决该问题创造了良好条件，图像识别技术、穿戴设备、神经网络深度学习技术、处理海量信息的先进算法和巨大算力，突破

了过程评价屏障，使全方位、全过程、全要素、全景式评价由可能变为现实。当然，智能技术引发的教育评价伦理问题，如信息安全和隐私保护等，需要引起注意。须建立严格的教育评价数据产权和管理制度，构建以人为本的高等教育评价技术体系。

来源：《中国高等教育》2024年第13/14期

以综合改革激发高等教育强国建设活力

周光礼

摘 要：新时代以来，我国高等教育综合改革持续推进，实现了由发展型改革向治理型改革的转变，以治理型改革解决过往改革积存的突出问题，协调各种利益关系；实现了由管理向治理的转变，完成了改革范式的重构，注重多元主体参与，在大学内、外部治理现代化改革中形成了上下相结合的协同体系。在新的历史条件下，应当继续深化高等教育综合改革，完成从重点建设转向建设高质量的高等教育体系的改革任务，为教育强国建设作出新的贡献。

关键词：高等教育综合改革；高等教育强国建设；发展型改革；治理型改革

习近平总书记指出，“党的十八大以来，党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。”十年来，我国高等教育快速实现了由大众化迈向普及化，建成了世界上规模最大的高等教育体系，高等教育现代化发展水平整体跨入了世界中上国家行列。据中国人民大学评价研究中心测算，全球高等教育强国指数呈现出“美国一枝独秀、中国领跑第二方阵”的格局。十年改革实践表明，中国特色高等教育发展新路具有强大的生命力，综合改革是取得伟大成就的关键一环。当前我们已经进入到高等教育现代化建设新阶段，回顾过去的改革历程与改革经验，分析当前的历史方位和战略机遇，展望未来的发展目标和改革任务，意义重大、影响深远。

改革历程：从“发展型改革”到“治理型改革”

改革开放以来，我国高等教育改革的基本路径是“跟跑”经济体制改革，遵循了从经济基础到上层建筑的改革逻辑。正如我国经济体制改革要处理好“发展与治理”两大关系、“发展与稳定”两个大局，我国高等教育体制改革可以梳理出发展型改革与治理型改革两条主线。发展型改革的核心任务是提高人才培养规模、质量和学术创新水平，强调通过“先行先试”激发教育主体活力，旨在实现

高等教育强国建设目标。治理型改革不是简单取代发展型改革，而是强调在推进发展型改革的同时，必须同步推进高等教育治理体系和治理能力现代化，必须正视改革积存的突出问题并有效协调各种利益关系，为建设高等教育强国提供制度保障。如果说发展型改革是单兵突进性的改革，那么治理型改革是综合性改革。由此可见，新时期高等教育发展型改革必须以治理型改革为前提，在治理型改革相对滞后的情况下，发展型改革难以持续、难以取得应有的成效。

以党的十八大为节点，我国高等教育改革可以分为发展型改革为主阶段和治理型改革为主阶段。改革开放初期，我国高等教育百废待兴，以发展型改革为主线，通过落实和扩大高校办学自主权，充分激发高校办学活力。为了解决改革开放初期人才断层问题，1977年中共中央决定恢复“高考”、恢复正规高等教育体系。应该说，早期的改革都是在计划经济体制框架下以市场机制激发办学活力。1984年，党的十二届三中全会确认我国社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》，明确教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才、出好人才，聚焦改革高校招生计划和毕业生分配制度，扩大高校办学自主权。在“多出人才、出好人才”的旗帜下，市场机制被逐步引入高等教育领域。20世纪80年代，政府允许高校在完成国家招生计划之外招收部分委培生，从而使学校获得政府财政拨款之外的经费。随后，国家又建立了自学考试制度，旨在扩大高级专门人才培养规模，在此基础上兴起了自学助考机构，这是我国民办高校的前身。1993年，党的十四届三中全会审议通过的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出，“建立社会主义市场经济体制”。与此相呼应，《中国教育改革和发展纲要》明确提出，“扩大学校的办学自主权，使学校真正成为面向社会自主办学的法人单位”。2003年，党的十六届三中全会审议通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》强调，“更大程度地发挥市场在资源配置中的基础性作用”。据此，教育领域选择“效率优先、兼顾公平”的政策价值观，进行学费调整，高校办学经费从依赖政府拨款向依赖学校创收和学生学费转变。在这个阶段，基于市场机制，国家通过高校扩招、创办独立学院、创办新高职等政策举措，快速推进高等教育大众化，希望“培养数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖人才。”

2013年，党的十八届三中全会通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），《决定》明确提出，“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。”据此，有学者指出治理型改革已成为当前的主导范式。《决定》提出，“经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”反映到教育领域，深化综合改

革成为中心论题。《决定》明确提出，“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构。”在这种背景下，“统筹推进”成为高等教育领域改革关键词。作为中央部署全面深化改革的重大举措之一，《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》启动了新高考改革，提出对考试评价制度和招生录取制度进行系统设计，推进综合改革，旨在建立起分类考试、综合评价、多元录取，具有中国特色的现代考试招生制度。2015年，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，提出“以一流为目标”“以学科为基础”“以绩效为杠杆”“以改革为动力”的基本原则，加快建成一批世界一流大学和一流学科。为了配合“双一流”建设，2017年，《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》提出，“坚持社会主义办学方向，完善中国特色现代大学制度，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步向地方和高校放权”。2020年，中共中央、国务院发布《深化新时代教育评价改革总体方案》，以推动教育治理现代化为目的，围绕党委和政府、学校、用人单位、教师、学生，做到政策系统集成、举措破立结合。应该说，发展型改革向治理型改革转移是教育改革进入深水区的战略选择。正如习近平总书记所言，“新时代改革开放具有许多新的内涵和特点，其中很重要的一点就是制度建设分量更重，改革更多面对的是深层次体制机制问题，对改革顶层设计的要求更高，对改革的系统性、整体性、协同性要求更强，相应地建章立制、构建体系的任务更重”。

改革经验：从“管理”到“治理”

治理型改革的核心内容是从“管理”到“治理”，推进高等教育治理体系和治理能力现代化。党的十八届三中全会公报用“治理”代替了“管理”，一字之差彰显了治国方略的转型、改革范式的重构。管理强调发挥一元主体作用，是“自上而下”的单向控制；治理重视多元主体的参与，是“自上而下”与“自下而上”相结合的协同体系。高等教育治理现代化包括两个层次，一个是宏观层面的大学外部治理现代化，另一个是微观层面的大学内部治理现代化。

1. 大学外部治理现代化改革

大学外部治理主要有三个主体，即政府、社会与大学。大学外部治理的核心是处理好政府与大学之间的关系。这种改革主要在三个维度展开：第一个维度是超越科层治理模式和市场治理模式，建立以参与为特征的网络治理模式。科层治理模式遵循行政逻辑，依靠层级系统和自上而下的权力线来协调高等教育体系。市场式治理遵循市场逻辑，依靠市场机制和权力的非中心化来协调高等教育体系。科层式治理的“政府失灵”与市场式治理的“市场失灵”为网络式治理兴起提供了空间。网络式模式遵循多元参与逻辑，强调政府和社会组织在公共治理过程中形成一种相对稳定的关系形态，既不同于传统的政府计划干预，也不同于自由

市场的资源配置。网络式治理整合了科层治理模式和市场治理模式，是一种综合治理模式。第二个维度是超越问责性评价和市场性评价，建立了以大学自我评价为特征的协商性评价。问责性评价是政府对大学实施的以惩罚为后盾的兜底性评价，评价者和被评价者之间的关系是一种不对等的行政隶属关系。市场性评价是商业机构对大学实施的以计量化为特征的声誉性评价，评价者与被评价者之间的关系是一种对等主体的交易关系。问责性评价的“问责恐惧症”与市场性评价的“五唯顽瘴痼疾”呼唤协商性评价。协商性评价以大学自我评价为核心，尊重大学质量主体地位，主张外部评价要与内部评价相结合且以内部评价为基础。协商性评价强调评价者与被评价者共同确定评价标准、评价方式以及评价结果的使用。应该说，在协商性评价中，评价者与被评价者之间的关系是真正的合作关系。第三个维度是超越了国家中心模式和市场导向模式，建立以“有为政府、有效市场”为特征的大学经费配置模式。国家中心模式强调大学的办学经费由政府管理，办学经费以计划配置为主，大学实施面向政府办学的资源获取战略。市场导向模式强调大学的办学经费控制在无数消费者的手中，办学经费以市场配置为主，大学实施同型竞争战略和错位竞争战略。国家中心模式的“跑部钱进”和市场导向模式的“大学产业化”引发了人们探索新的大学经费配置模式。“有为政府、有效市场”的办学经费配置模式综合“计划”和“市场”两种手段，既强调政府在大学办学经费配置中发挥主导作用，以引导大学服务国家和区域战略；又强调充分发挥市场在大学办学经费配置中的作用，以引导大学立足自身办学特色和水平。

2. 大学内部治理现代化改革

大学内部治理也有三个主体，即行政人员、教师与学生。大学内部治理的核心是处理好行政权力与学术权力之间的关系。这种改革主要在三个方面展开：

完善党委领导下的校长负责制。党的十八大以来，坚持和加强党对高校的全面领导成为推进大学内部治理现代化的核心内容。2021年，中共中央印发了修订后的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，进一步完善了党委领导下的校长负责制，对大学治理机制进行详细阐释。一是强调高校党委实行民主集中制，健全集体领导和个人分工负责相结合的制度。凡属重大问题都应按照集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则。二是强调依法落实党委领导下的校长负责制。在高校党委全面领导高校工作的前提下，支持校长按照《中华人民共和国高等教育法》的规定积极主动、积极负责地开展工作，保证教学、科研、行政管理等各项任务的完成。三是强调拓宽民主参与的制度渠道。高校党委研究工会、共青团、妇女组织等群团组织和学生会（研究生会）、学术组织工作中重大问题，支持教职工代表大会正确行使职权，在参与学校民主管理和民主监督等方面发挥积极作用。此外，依据文件精神，应把建立学术决策机制作为探索教授治学的有效途径。要充分发挥学术委员会作用，支持学术委员会统筹行使学术事务

的决策、审议、评定和咨询等职权。

建立健全校院两级运行机制。协调学术权力和行政权力关系是大学内部治理改革的主要抓手。随着大学由传统的行会组织向现代科层组织的转变，现在大学内部出现了两种管理体系并行的格局，一种是新引入的以“行政管理系统”为基础的科层管理，另一种是传统的以“院系学术管理”为基础的专业组织管理。前者以行政权力为核心，实行科层式管理；后者以学术权力为核心，实行行会式管理。在现代大学治理中，学校层面以行政权力为主，学院层面以学术权力为主。因此，协调学术权力和行政权力的关键是处理好学校层面和院系层面的权力配置。为此，我国大学普遍实施了降低管理重心、建立校院两级运行机制的改革。这项改革主要包括两个方面：一是组织结构扁平化改革。大学是底部沉重的组织，必须建立学校宏观管理、学院自主运行的两级体制。在校部层面，要精简机构，实施大部制，提升校部机关谋划运作、组织协调、监督管理及综合服务能力。在学院层面，要尊重学术自主权，以学科群落设置系所，搭建扁平化的组织结构，探索 PI 制和学科交叉融合机制。二是管理重心下移改革。校院两级管理实质上是一种纵向分权，要突出权责相称，即管理重心下移要求权力下移，同时要求职责下移。值得注意的是，为了推进学院治理现代化，校部层面的部分行政权力也应该转移到学院，由此提出了行政权力在校院两级分配的问题。一般来说，学校层面配置的行政权力应侧重于宏观管理、目标规划、政策制定、资源配置、监督检查、指导服务等方面；学院层面配置的行政权力主要是履行教学、科研、学生管理、学科建设、专业建设等所必需的权力。

建立“五位一体”的学院治理结构。随着学术权力回归基层学术组织，学院治理成为了改革的重点和难点。“五位一体”的学院治理结构包括以下几个方面：一是党委会议。为了加强党的领导，学院实行党委决策前置制度，即凡提交党政联席会议的决策事项，首先必须通过党委会议审议和把关。二是党政联席会议。作为学院的最高决策机构，党政联席会议只能就党委会议通过的议题进行决策。党政联席会议根据议题性质由院长或书记主持，或者院长书记交替主持。三是学术委员会。学术委员会是学院的最高学术决策机构，统筹行使学院学术事务的决策、审议、评定和咨询权，学院党委书记列席学术委员会。四是教师代表大会。作为教师参与学院治理的平台，教师代表大会接受学院党委的领导。五是学生代表大会。作为学生民主参与学院治理的平台，学生代表大会接受学院党委的领导。

改革任务：从“重点建设”到“建设高质量高等教育体系”

当前改革又到了一个历史关头，高等教育改革与发展处于新的历史方位。这一历史方位可以概括为“两个大局”和“两个中心建设”。第一个大局是中华民族伟大复兴的战略全局。党的二十大报告提出，“从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百

年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。”教育强国建设是中华民族伟大复兴的基础工程。第二个大局是世界百年未有之大变局。大变局源于东西方力量对比的巨大变化，以美国为代表的西方发达经济体力量相对下降，以中国为代表的新兴经济体力量相对上升，世界发展的动力历史性地转向东方。大变局加剧了外部环境的不确定性，我国面临经济脱钩、科技脱钩、学术脱钩的严峻挑战。为了破局和开新局，习近平总书记提出了“两个中心建设”。第一个中心是成为“世界主要科学中心和创新高地”，第二个中心是成为“世界重要人才中心和创新高地”。科学依靠人才、人才依靠教育，因此必须坚持教育、科技、人才一体化推进。世界科学中心和人才中心建设要求建设世界教育中心。在这种背景下，习近平总书记强调，“建设教育强国，龙头是高等教育”。建设教育强国必须处理好发展和稳定两大核心任务，由此要统筹推进发展型改革和治理型改革，为高等教育现代化建设提供制度保障。

鉴于高等教育强国建设任务的艰巨复杂，高等教育综合改革必须坚持马克思主义的世界观和方法论，总结和运用新时代全面深化改革的宝贵经验。一是坚持党的全面领导。坚定维护党中央权威和集中统一领导，发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，把党的领导贯穿高等教育综合改革各方面和全过程，确保改革始终沿着正确政治方向前进。二是坚持以人民为中心。高等教育是重要民生工程，高等教育综合改革要尊重人民主体地位和首创精神，坚持人民有所呼、改革有所应，做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享。三是坚持守正创新。高等教育综合改革应当明确我们要继承什么、要抛弃什么、要改变什么。我们要坚持中国特色社会主义不动摇，同时我们必须紧跟时代潮流，顺应实践发展，突出问题导向，在新的起点上推进改革创新。四是坚持制度建设主线。高等教育综合改革以治理型改革为主，旨在为高等教育强国建设提供制度保障。改革必须坚持破立并举、先立后破，筑牢根本制度，完善基本制度，创新重要制度。要坚持改革与法治相统一，重大改革于法有据、及时把改革成果上升为法律制度。五是坚持系统观念。高等教育综合改革是一个复杂系统，必须树立整体观念、系统思维。要加强顶层设计、总体谋划，处理好改革与稳定、政府与市场、公平与效率、公平与质量、活力与秩序等重要关系，增强改革的系统性、整体性、协同性。

改革的主要任务从重点建设转向建设高质量的高等教育体系。新中国成立以来，我国高等教育改革的基本经验之一是重点建设，从1954年建设6所全国重点大学到20世纪80年代的重点建设15校，从“211工程”到“985工程”，从“2011计划”到“双一流”建设，政府行为、重点建设贯彻始终。展望未来，高等教育综合改革以教育强国建设为核心，改革的主要任务是建设高质量高等教育体系。高质量高等教育体系有两个重要标志，一是全面提高人才自主培养质量，

造就拔尖创新人才；二是协调有组织科研和自由探索科研，实现高水平科技自立自强，这是发展型改革的两大主要任务。实现这两大改革任务，需要依靠高等教育治理体系和治理能力现代化，这则是治理型改革的主要任务。全面深化高等教育综合改革必须坚持和创新发展型改革和治理型改革两条主线，重点推进以下改革任务。

第一，全面提升高等教育综合实力。一是分类推进高校发展，建立横向分化、纵向分层的多样性高等教育体系。二是优化高校结构布局，有序推进高等教育布局依据由人口标准向经济标准转变。三是持续扩大优质高等教育资源供给，在全面提升“双一流”建设高校办学水平的同时，做大做强其他非“双一流”建设高校，使各级各类高校均追求卓越。四是强化拔尖创新人才选育机制，要深化新高考改革，建立拔尖创新人才差异化选拔办法，构建拔尖创新人才“自我生长”的生态系统。

第二，全力打造高水平研究型大学。高水平研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分。不同于国家科研机构、国家实验室和科技领军企业等其他国家战略科技力量，高水平研究型大学很好地协调了知识创新和拔尖创新人才培养。打造高水平研究型大学，一是强化基础学科、新兴学科、交叉学科建设，在科教融汇、产教融合、学科交叉融合中培养新质人才，服务新质生产力发展。二是发挥新型举国体制优势，综合运用国家战略和市场机制引导高校科研“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，增强高校有组织科研的造血机能。三是激活国家、大学、科技园等产学研平台，加强大学与产业界的联系，以国家、大学、科技园为依托，加快推进高校科技成果转移转化。四是建构哲学社会科学自主知识体系，鼓励高校以中国为关照、以世界为关照，积极回答中国之问、世界之问、时代之问、人民之问，使中国哲学社会科学屹立于世界学术之林。

第三，全速推进高等教育治理现代化。人才培养和科研改革以制度建设为前提，要跳出教育看教育。激发高等教育发展活力需要推动深层次系统性的综合改革。一是要进一步深化教育评价改革。要坚决推进破“五唯”改革，扭转不科学的教育评价导向，树立以立德树人成效为核心的评价标准。二是要进一步深化大学经费配置改革，统筹国家中心模式和市场导向模式，建立多元化资金筹集渠道。三是要加强高等教育与社会发展的联系，优化调整高校学科专业设置，完善人才培养与经济社会发展需求适配机制。四是健全教育科技人才一体化推进机制，以大教育观为引领，建立在科技创新中培养人才、在人才培养中提升创新能力的人才培养新模式。

总之，在新的历史方位下需要推进的改革还有很多，比如教师队伍建设、高等教育国际化、职业教育等，但都可以归为发展型改革和治理型改革。高等教育

综合改革必须基于中国国情，将目标导向与问题导向相结合，坚持守正创新，明确改革的主要任务，为高等教育强国建设提供制度保障。

来源：《中国高等教育》2024 年第 13/14 期

✧ 院校动态

我校参加陕西省2024年教育事业统计培训班

2024年8月27日，陕西省教育事业统计培训班在宁波新日月育才酒店顺利开班。教育部学校规划建设发展中心主任王长树、规划建设发展中心研究与数据处副处长关欣、陕西省信息化处副处长刘贺英、广东省发展规划处副处长魏天翔，宁波幼儿师范高等专科学校党委书记苏泽庭和党委委员袁国方出席开班仪式。陕西省各高等教育、基础中职统计专员150余人参加，此次培训与广东省各市级基础教育统计工作者共同学习交流。我校规划发展与协调处统计专员邵立华参加了此次培训班。

为期三天的培训，首先，宁波幼儿师范高等专科学校党委书记苏泽庭致欢迎辞。随后，教育部学校规划建设发展中心主任王长树发表了开班讲话。培训期间，教育部学校规划发展中心副处长关欣作了《中国教育统计概况》的报告，介绍了教育事业统计数字化在线培训的相关内容。教育部教育管理信息中心大数据处副处长曹乾和教育部专家王卉分别就教育部教育统计管理系统、学校机构（代码）管理信息系统、数据填报问题等进行了深入讲解，并对2024年教育事业统计报表的更新变化及主要指标进行了详细解读（高等教育部分）。此外，陕西师范大学、教师干部培训学院原党总支书记李宗嗣教授，就《必须以改革创新为动力，为教育强国建设提供根本的保障》这一主题进行了专题报告，深入阐释了二十届三中全会精神以及深化教育综合改革的相关内容。培训的最后阶段，陕西师范大学信息化专家胡俊、冯星星对2024年陕西省教育事业统计电子台账系统的字段优化和常见问题进行了实际操作培训。西安翻译学院统计工作者侯丽分享了贵校《规范统计管理、保障数据质量、助力数据赋能》的经验和做法。在会议期间，来自各高校、基础教育和中等职业教育的统计专员就陕西省教育事业统计系统相关问题进行了深入的探讨和交流。

本次培训课程内容安排紧凑，将理论知识与实际操作相结合，紧随二十届三中全会的指导方针。在教育厅信息化处的精心组织下，参训人员有幸参观了

具有深刻红色教育意义的慈城，体验了红色文化之旅。期间，瞻仰了中国杰出的马克思主义哲学家、教育家冯定的故居，深入学习了以冯定为代表的中国共产党人的红色历史和马克思主义在中国共产党百年历程中的引领作用。

自转设以来，我校高度重视数据统计工作，专门设立了专职部门，对数据进行统筹管理，并配备了专职数据统计人员。每年，积极派遣数据统计部门的业务骨干参与教育事业统计培训。教育事业统计数据反映了学校的基本情况、发展状况以及办学水平，是上级部门监测学校办学条件的关键途径，也是学校领导进行决策管理的重要依据。因此，做好教育事业统计工作具有极其重要的意义，对于我校即将面临的本科教学工作合格评估中涉及的核心指标数据具有重要的参考价值。

本次培训内容结合二十届三中全会精神内容，积极传达教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑，要深化教育综合改革的会议精神，对于我校统计专员提升政治站位、业务能力素质起到积极的推动作用。今年正值国家“十四五”规划实施的关键阶段，在教育统计实践中，工作目标已经从仅仅收集数据，转变为更加注重数据的分析与应用，以促进教育决策的精准性和有效性，要充分发挥教育统计数据价值，这对于推动我校开展教育事业统计工作有着很强的实用性。

培训结束后，我校将积极制定并实施2024年的教育事业统计工作培训方案，组织本校相关人员参加专业培训，确保本次培训会议精神得到有效传达和深入理解。各部门需进一步提高对统计工作的思想认识和重视程度，以扎实的态度开展各项业务工作。明确工作目标，勇于面对挑战，持续进行统计数据的日常积累、更新和完善工作，确保年度统计数据的真实性和准确性。此外，今年统计工作将强化理论学习和业务培训，全面提升学校统计工作的整体水平。通过增强数据分析和应用能力，提升教育统计数据的质量和服务质量，顺利完成2024年的教育事业统计工作，为学校的长远发展奠定坚实的数据基础。

来源：西安明德理工学院官网

网址：<https://www.mdit.edu.cn/info/1022/98900.htm>

中山大学大力推进拔尖创新人才自主培养

中山大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，牢记为党育人、为国育才的初心使命，落实立德树人根本任务，健全体制机制、丰富培养路径、

优化育人体系、革新培养模式，持续探索拔尖创新人才自主培养路径，为加快建设世界重要人才中心贡献力量。

健全体制机制，夯实拔尖创新人才培养基础。一是完善组织体系。成立基础学科拔尖学生培养基地建设领导小组、专家委员会和工作小组，校长任领导小组组长，汇聚两院院士、知名学者、教学名师，高位推动基础学科拔尖学生培养。建立七大学部，每个学部成立教学指导委员会，在教务部设立基础与交叉学科人才培养办公室，充分发挥主管部门和学部的统筹协调作用。各院系建有教学指导委员会和教研室，形成“学校—学部—院系”三级多层的人才培养组织体系，一体推进拔尖创新人才自主培养。二是强化政策引领。出台《中山大学基础学科拔尖人才培养战略行动（“419计划”）总体实施方案》《中山大学关于持续深化本科教育教学改革全面提升人才自主培养质量的意见》等文件，在改革创新中不断完善拔尖创新人才的选拔和培养方式。常态化举办基础学科拔尖学生培养交流工作坊，各相关院系轮流承办，交流新问题、研究新举措，不断提高拔尖学生培养质量。三是健全选育机制。建立科学的人才遴选和动态进出机制，鼓励院系设置创新班、实验班、拔尖班等特色班级，以“英才计划”为牵引，优化“早期培育+高考录取+二次选拔+动态进出+综合评价”的拔尖学生选才机制，确保遴选优秀且合适的学生进入特色班级。构建“高校—政府—企业—研究机构”联合育人机制，建有实习实训基地331个、直属附属医院10家、教学医院27家，与110多家企业建立合作关系，获得教育部立项建设产学研合作协同育人项目230项。

丰富培养路径，畅通拔尖创新人才成长通道。一是坚持“通专融合”。将通识教育和专业教育相结合，在人文社科通识教育方面，强调经典著作的深入研读，坚持历史自信和文化自信，把优秀传统文化以及社会主义核心价值观融入其中；在自然科学与技术通识教育方面，整合资源搭建数学类、物理类、化学类、计算机类、电子电路类、工程制图类等共同基础课平台，切实提升学生的学习力、思想力、行动力。二是推动“交叉融合”。建设“土木、水利与海洋工程”“遥感科学与技术”“政治学、经济学与哲学（PPE）”“整合科学”等交叉专业，培养面向未来的复合型人才。开设“计算、数据与管理”“技术、艺术与文旅创新”“创新、创业与金融科技”等跨学科课程模块，满足学生不同层次的跨学科学习需求。实施跨学科课程、辅修专业、辅修学士学位三级辅修及“零门槛”转专业制度，接收转专业院系实现“全覆盖”，为学生提供更多跨学科交叉学习的机会。三是深化“国际融通”。积极引进国（境）外优质教学资源，加强国际化课程的本土开发，持续开拓“2+2”“2.5+1.5”“3+1”型境外本科联合培养项目，拓展国际化学习渠道。鼓励和支持学生参加国际化交流学习，如国家留学基金委公派项目、环太平洋大学联盟在线交流项目、国

际学术会议、学术竞赛等，着力培养国际化人才。目前，学校已与43个国家和地区的290所高校和机构签署协议并建立正式校级合作关系。

优化育人体系，厚培拔尖创新人才生长土壤。一是不断优化课程体系。持续优化课程类型及其学分结构，强化课程对培养目标和毕业要求的支撑度。梳理并明确各门课程的建设重点，强化专业课程体系的层次性和逻辑性，搭建“校级—省级—国家级”金字塔式一流课程建设结构，建成国家级一流课程72门、省级158门、校级198门。二是大力建设教材体系。积极推动教材编修工作，建设一批“新工科、新医科、新农科、新文科”、交叉学科和紧缺专业等方面教材，大力推进“101计划”系列教材建设，修订一批经典传承教材，近三年共出版相关教材210余本。三是构建完善师资培育体系。坚持“学校—院系—教研室”三级联动，常态化开展教师资格培训、新开课试讲、课堂教学观摩、教学工作坊等，推动教师教学能力发展。每年评选校级教学名师、举办校级教学竞赛，每两年评选校级教学成果奖，着力营造尊师重教和奖励先进的文化氛围。

革新培养模式，推动拔尖创新人才不断涌现。一是提倡“学主教辅式”培养。以学生成长为中心，将教师的教学任务由“传授知识”转变为“帮助学生学会如何学习、工作、合作和生存”。推行小班化教学、研讨式教学和“翻转课堂”等混合式教学，激发学生学习主动性、积极性、创造性和好奇心。推动信息、智能技术与课程深度融合，开展知识图谱、电子教案、AI课程、虚拟仿真实验课程等数字化资源建设，使学生“处处能学，时时可学”。二是实施“本研贯通式”培养。加强本科生和研究生培养方案和课程的有效衔接，遴选、推动一批高阶性、创新性、有挑战度的优质研究生课程下沉，作为本研贯通课或荣誉课程，激励学生勇于挑战，追求卓越。高年级本科生修读的本研贯通课程可在本校研究生阶段予以免修，完成18个荣誉课程学分并符合相关要求可获授荣誉学位。目前，所有院系均开设本研贯通课，约82%的院系设置荣誉学位制度。三是推进“产教研协同式”培养。加强综合性、基础性、交叉性学科平台建设，着力推进国家重点实验室、天琴中心、“中山大学”号海洋综合科考实习船、“中山大学极地”号破冰科考船等重大科技设施集群应用于本科教育教学，打造科教融汇、产教融合的教育教学创新平台，推动学生在科研和产业前沿实景中学以致用，着力培养一批服务于国家战略需求、引领未来发展的拔尖创新人才。

来源：中华人民共和国教育部

网址：http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202409/t20240903_1148679.html

主编：孙屹

编辑：邵立华 李颢

时间：2024 年9月3日